Pendeloques paléolithiques et épipaléolithiques de Roumanie

Corneliu BELDIMAN*, Diana-Maria SZTANCS**

Rezumat: *Această lucrare îşi propune o abordare extensivă (repertoriu, tipologie, tehnologie, datare radiocarbon etc.) a celor mai vechi opt piese de podoabă (pandantive) aparţinând culturii gravettiene şi epigravettiene din această zonă a Europei. Cele şase obiecte gravettiene sunt realizate din piatră (3) şi din os (3). Analiza sistematică şi exhaustivă a urmelor a permis, pentru prima dată, reconstituirea "lanţului operator" al realizării pandantivului de os de la Mitoc şi a incizării decorului sofisticat al pandantivului de la Ţibrinu. Acest ultim obiect este* unicum *pentru această zonă a Europei. Cele două pandantive epigravettiene (unul simplu, din os şi altul decorat, din corn de cerb) au fost recuperate din adăpostul sub stâncă de la Dubova – Cuina Turcului. Studiul contribuie, în mod esenţial, la definirea, în termeni actuali, a tipologiei şi tehnologiei celor mai vechi podoabe din România, ca expresia materială a primelor manifestări spirituale a comunităţilor de vânători – culegători şi permite integrarea datelor acestui fenomen în context european.*

Cuvinte cheie: *România, Gravettian, Epigravettian, paleolitic superior, obiect de podoabă, pandantiv, industria materiilor dure animale, perforare.*

Mots clés: *Roumanie, Gravettien, Épigravettien, Paléolithique supérieur, parure, pendeloque, industrie de l'os et bois de cerf, technologie osseuse, percement.*

Introduction: but, méthodes, matériel

L'ouvrage fait partie de la récente série d'articles et d'études qui ont pour but la publication systématique des objets préhistoriques de parure découvertes en Roumanie – Paléolithique supérieur, Epipaléolithique, Néo-énéolithique (C. Beldiman *et alii* 2005; C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005a; C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005b; C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005c; C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005d; C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005e; D.-M. Sztancs, C. Beldiman 2004a; D.-M. Sztancs, C. Beldiman 2004b; D.-M. Sztancs *et alii* 2005; E. Terzea, C. Beldiman 2003).

La méthodologie générale est celle appliquée dans la thèse de doctorat de l'auteur principal et c'est inspiré de la conception des *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique*, édités par Henriette Camps-Fabrer.

En dépit des recherches archéologiques qui sont déroulées systématiquement depuis un demi-siècle dans des dizaines de grands sites de plein air ou en grotte du Paléolithique supérieur et de l'Epipaléolithique en Roumanie, les découvertes qui concernent le domaine de l'art mobilier et celui de la parure pour cette partie de l'Europe se sont avérées rares, voire exceptionnelles.

L'ouvrage qui suit[1] propose une approche extensive sur les objets paléolithiques et épipaléolithiques de parure en Roumanie, respectivement les pendeloques en matières minérales et en matières dures animales. Il s'agit d'un premier essai de synthèse sur les découvertes paléolithiques (Gravettien oriental, environ 25000 – 13000 B.P.) et épipaléolithiques (Épigravettien, environ 12000 – 10000 B.P.) de ce pays.

La démarche a pour but l'essai d'intégration les aspects actuels de la recherche du domaine (répertoire, typologie, technologie), en appliquant les modèles inspirés des *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique* (H. Camps-Fabrer 1991) et utilisant les résultats des approches roumaines récentes. Ainsi on peut essayer de définir les premières manifestations de ce phénomène dans les Carpates et au Bas Danube et de retracer les grandes lignes de l'évolution paléotechnologique et chronoculturelle du domaine (C. Beldiman, 1999; *idem* 2001a, *idem* 2001b, *idem* 2003a, *idem* 2003b, *idem* 2003c, *idem* 2003d, *idem* 2003e, *idem* 2004a, *idem* 2004b).

Le lot étudié et/ou discuté comporte 8 objets, ce qui représente la totalité de l'effectif connu jusqu'à maintenant. Cependant il faut préciser qu'actuellement sur la parure paléolithique et

* Université Chrétienne «Dimitrie Cantemir», Faculté d'Histoire, Splaiul Unirii No. 176, 040042 Bucarest, Roumanie; www.ucdc.ro; http://arheologie.ulbsibiu.ro; cbeldiman58@yahoo.com.

** Université «Lucian Blaga», Faculté d'Histoire et pour l'Etude du Patrimoine «Nicolae Lupu», Bd. Victoriei No. 5-7, 550024 Sibiu, Roumanie; http://arheologie.ulbsibiu.ro.

[1] Une première version de cette ouvrage a été présentée au colloque «La Spiritualité», organisé par Marcel Otte, Service de Préhistoire de l'Université de Liège et l'UISPP, 8ème Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003.

épipaléolithique de Roumanie, on dispose encore d'informations de valeur inégale, ce qui affecte, sans nul doute, la validité des conclusions complètes sur le phénomène étudié. En premier lieu, certains objets sont bien repérés stratigraphiquement et chronologiquement et disponibles pour un examen complet par des moyens optiques ordinaires, y compris à la loupe binoculaire – ce qui c'est déjà fait. Ensuite, on a des découvertes anciennes ou récentes, relativement peu ou plus accessibles à l'examen direct mais publiées, en bénéficiant de descriptions plus ou moins détaillées et illustrées. Enfin, il existe des situations où les artefacts sont seulement signalés dans les publications diverses ou brièvement décrits sans dessins ni photos.

Nous considérons que la présente démarche s'avère utile et très nécessaire, dans les conditions où les découvertes paléolithiques et épipaléolithiques d'art et de parure de Roumanie, malgré leur petit nombre, constituent l'expression matérielle d'un phénomène distinct dans l'espace envisagé. Tout à la fois, les artefacts en discussion ont sans aucune doute une grande importance documentaire au niveau régional (C. Beldiman 1999, *idem* 2001a, *idem* 2001b, *idem* 2003c, *idem* 2003d, *idem* 2003e). Mais en dépit de cette évidence, les documents de l'art des origines et de parure en provenance de Roumanie sont encore absents ou méconnus dans les ouvrages de synthèse récents roumains ou internationaux (G. Bosinski 1990; J. K. Kozlowski 1992; F. Djindjian *et alii* 1999; M. Cârciumaru 1999; Al. Păunescu 1999a, *idem* 1999b, *idem* 2000, *idem* 2001). En même temps, quelques démarches roumaines récentes sur l'art mobilier ne visent que les aspects généraux (répertoire, description, analogies etc.), sans aborder systématiquement les aspects paléotechnologiques généralement liés à ce phénomène et spécialement à la parure (M. Cârciumaru, M. Mărgărit 2002; M. Cârciumaru, M. Mărgărit 2003a, *idem* 2003b; V. Chirica 1996; M. Mărgărit 2003).

Paléolithique supérieur (N total = 6)

Les découvertes attribuées au Paléolithique supérieur proviennent de 3 sites, appartiennent au Gravettien oriental, dont 1 en grotte et 2 en plein air – terrasse; ils sont localisés en Moldavie, en Dobrogea et en Olténie. L'effectif total compte 6 objets, travaillés en matériaux lithiques (3) et osseux (3) (fig. 1; tabl. n°s 1-2 et graph. n°s 1-2).

Gravettien (N total = 6)

Boroşteni (BRS, N = 3)

Le site en grotte de Boroşteni – "Peştera Cioarei", comm. de Peştişani, dép. de Gorj (partie nord de l'Olténie) (fig. 1) est déjà bien connu par sa riche séquence d'occupation moustérienne à plusieurs couches (M. Cârciumaru 2000). En contraste, la couche O, attribuée au Gravettien orientale, documente une occupation assez faible; en dépit de cela il a déjà livré, à deux reprises, 7 objets de parure divers. À l'occasion des fouilles de 1995 conduites par Marin Cârciumaru sur une surface approximative de 75 cm^2, on a récupéré les trois premiers artefacts, parmi lesquels se trouvent deux pendeloques; il faut y ajouter une perle sur fragment de stalactite, récupérée ultérieurement lors du tri des restes paléofauniques. Les dates qui suivent sont fournies par les études publiées. D'abord il s'agit d'une pendeloque de type long en grès marneux silicifié, décorée, entièrement façonnée (53x19x7 mm; diamètre de la perforation: 5 mm) (fig. 2/1; 3). Elle a une forme générale triangulaire allongée. Le décor est constitué par 10 encoches courtes parallèles et perpendiculaires sur le bord gauche, 2 sur l'extrémité proximale et par 5 lignes obliques parallèles continues gravées sur presque un tiers de deux faces et sur le bord droit (fig. 3/3). Les lignes ont des sections en V dissymétrique. Il semble que les surfaces ont été préparées par raclage axial et oblique. La perforation proximale a une forme parfaitement circulaire et un profil biconique, ce qui indique l'application bilatérale de l'opération probablement par rotation complète (l'alésage y compris) (fig. 3/5).

La deuxième pendeloque a été travaillée sur une phalange d'*Ursus spelaeus*, perforée vers son extrémité distale (diamètre: 5,5-6 mm) (fig. 2/2; 4/1-3). La perforation a des caractéristiques tout à fait identiques à celles du moyen de suspension de la pendeloque en grès, ce qui peut soutenir éventuellement, à notre avis, l'hypothèse de la fabrication par le même individu (fig. 3/3) (M. Cârciumaru, M. Otte 1996; M. Cârciumaru, R. Dobrescu 1997, p. 57-59; M. Cârciumaru 2000).

Les fouilles de 1996 ont mis au jour dans la même couche O trois autres objets de parure. Parmi eux se trouve une petite pendeloque ayant la forme d'un bâtonnet de section carrée, réalisée en "pierre noire" probablement par raclage axial (longueur: 7 mm; diamètre des extrémités: 4,5 et 7 mm) (fig. 2/3; 4/4). L'objet est décoré de quatre sillons transversaux

parallèles profonds à section en U dissymétrique et en V, obtenues probablement par sciage transversal, dont un placé sur la partie proximale (et assimilé à un aménagement de suspension de type “à gorge”) et les trois autres sur la partie distale (M. Cârciumaru, R. Dobrescu 1997, p. 57-59; M. Cârciumaru 2000).

Les dates radiométriques de la couche O indiquent une âge comprise entre 25900±120 B.P. (GrN-15051) et 23570±230 BP (GrN-15050) (M. Cârciumaru, R. Dobrescu 1997, p. 61; M. Cârciumaru 2000).

Mitoc (MMG, N = 2)

La station de plein air de Mitoc – “Malul Galben”, dép. de Botoşani (Moldavie, partie nord-est du pays) est localisée sur la rive droite de la rivière Prut; il s’agit d’un des plus importants sites paléolithiques de Roumanie (V. Chirica 2001) (fig. 1). À l’occasion des fouilles de 1981 de Vasile Chirica, on a récupéré dans le complexe 27 du niveau gravettien I (le plus ancien) une pendeloque calcaire entièrement façonnée (34x34x8 mm; diamètre de la perforation: 3/4 mm) (fig. 2/4; 5). Elle a une forme ovoïdale irrégulière et porte sur les deux faces façonnées préalablement par raclage un décor composé de lignes gravées droites et courbes disposées radialement ayant la section en U et en V dissymétrique; sur le pourtour, on observe des encoches parallèles perpendiculaires courtes (fig. 5/2, 4). Selon l’ampleur variable de la profondeur des lignes gravées, le décor des faces a été gravé du centre vers l’extérieur. Chirica envisage l’hypothèse selon laquelle sur la face supérieure, on peut avoir à faire à une représentation schématisée d’un cervidé et sur la face inférieure à celle d’un bovidé (V. Chirica 1983). À notre avis il est difficile d’argumenter une telle interprétation, le décor étant dominé par la géométrisation (fig. 6). La perforation proximale ovale en plan et biconique en profil a été réalisée par rotation alternative bilatérale (fig. 5/2). L’âge du niveau I est estimé à 27-28 ka – 26700±1040 B.P. (GX-9418); 27150±750 BP (GrN-12635); 27500±600 BP (OxA-1778); 28910±480 (GrN-12636) (V. Chirica 1989; Al. Păunescu 1999b, p. 149-152).

Dans le même site les recherches belgo-roumaines de 1993 ont conduit à la découverte dans le niveau IV (le plus récent) d’un deuxième pendeloque de type droit, travaillé sur éclat diaphysaire d’os long de grands herbivores et non décoré (45x19x8 mm; diamètre de la perforation: 4/5-8/10 mm) (fig. 2/5; 7). Les étapes probables de la fabrication ont comporté le débitage par percussion lancée et le façonnage intégral par raclage des faces et entaillage ou sciage transversal pour modeler les extrémités. L’examen systématique des surfaces à la loupe binoculaire (au moment du réalisation de l’étude – 1995 – une première pour un objet de parure en provenance de Roumanie, voir M. Otte, C. Beldiman 1995; M. Otte, V. Chirica 1995) a permis de déceler les traces claires de façonnage par raclage axial et oblique des surfaces et des bords (fig. 8). La perforation proximale ovale en plan et biconique en profil a été aménagée bilatéralement par rotation alternative et alésage par grattage à l’intérieur (fig. 9/2-3); avant d’entamer la perforation le secteur correspondant de la face supérieure a été aménagé par raclage axial et oblique. L’étude poussée de l’artefact a permis la proposition de reconstitution du schéma opératoire de la fabrication (fig. 10). Les traces d’utilisation sont le lustrage et l’émoussement des bords de la perforation, ainsi que de la partie proximale située au-dessus de la perforation (fig. 8-9). L’âge du niveau IV est estimé à 19-20 ka – 19910±990 B.P. (GX-8724); 20945±850 B.P. (GX-8503) (M. Otte, V. Chirica 1995; M. Otte, C. Beldiman 1995; Al. Păunescu 1999b, p. 149-152).

Ţibrinu (TBR, N = 1)

À Ţibrinu, comm. de Mircea Vodă, dép. de Constanţa (partie ouest de Dobrogea, sud-est du pays) (fig. 1) au bord d’un lac aménagé sur un ruisseau, a été découvert en 1993 par Eugen Mihail un petit site de plein air ayant deux niveaux d’occupation, attribué à une étape évoluée du Gravettien oriental; à cette occasion, on a trouvé, dans les sédiments de la falaise écroulé, deux objets d’art en matières dures animales, associés avec des outils gravettiens en silex. Le sondage de 1996 effectué par Alexandru Păunescu a établi la succession stratigraphique et a permis, en même temps, de récolter un inventaire archéologique significatif en plan typologique et chronoculturel (outillage lithique, restes de débitage et de macrofaune). L’auteur du sondage accepte, hypothétiquement, l’attribution des objets d’art au niveau I, où les restes squelettiques sont, comme les objets en discussion, préservés en conditions meilleures que dans le niveau II.

Un des objets, entièrement façonné, est une pendeloque de type long, droite, prise sur éclat diaphysaire d’os long d’un grand herbivore – probablement *Bos* sp./*Bison priscus* (85x18/20x5,3/10,3 mm; diamètre de la perforation: 5/10 mm) (fig. 2/6; 11-14). Il s’agit d’une

des plus belles pièces d'art paléolithiques connues jusqu'alors de cette partie de l'Europe. La fabrication a réclamé, très probablement, les étapes opératoires décelées dans le cas d'une autre pendeloque gravettienne en os, celle en provenance de Mitoc – "Malul Galben" (voir *supra*, fig. 10): débitage par percussion lancée et façonnage par raclage et entaillage. Le moyen de suspension est une perforation proximale, presque circulaire en plan et biconique en profil, aménagée bilatéralement par rotation alternative et alésage par rotation (fig. 12). Les traces d'utilisation sont le lustrage et l'émoussement des bords de la perforation, ainsi que de la partie proximale située au-dessus de la perforation (fig. 12). Sur la face supérieure, légèrement convexe, on a réalisé par gravure, sciage transversal et entaillage un décor géométrique complexe, composé par 64 lignes rectilignes: longues verticales, courtes verticales, courtes horizontales et courtes obliques (qui dominent numériquement) (fig. 13). Les lignes, gravées profondément, ont la section concave, en V symétrique et dissymétrique (fig. 12). Cet ensemble d'éléments graphiques linéaires est structuré en trois colonnes (remplies d'un motif en zigzag chaque) et deux groupes, placés symétriquement sur les parties proximale et distale et composées par deux lignes horizontales et 3 lignes courtes verticales (sur la partie proximale), respectivement 9 lignes courtes verticales (sur la partie distale); l'intention d'obtenir une double symétrie du décor est manifeste (axiale/verticale et horizontale). Tout à la fois, on observe une distribution quantitative égale des éléments graphiques sur les deux colonnes latérales (18 lignes obliques). L'articulation (association, syntaxe) des éléments graphiques à trois niveaux distincts (primaire, secondaire et tertiaire/final) est illustrée en fig. 13. L'examen intégral des surfaces en utilisant la loupe binoculaire a permis de proposer la reconstitution des étapes opératoires de réalisation du décor gravé (fig. 14), qui exprime, finalement, une identité mentale et constitue une marque technoculturelle distincte, qui se prête dès maintenant à des analyses comparatives en contexte plus large. L'estimation de l'âge absolu sur des bases radiométriques indique pour le niveau I une date de 18350±200 B.P. (GrN-23073) et pour le niveau II une date de 13760±170 B.P. (GrN-23074) (Al. Păunescu 1999a, p. 44-47; C. Beldiman 2003a).

Épipaléolithique

Les deux pendeloques attribuées à l'Épipaléolithique, respectivement à l'Épigravettien (ou Tardigravettien d'aspect/de type méditerranéen, selon la dénomination proposée par Alexandru Păunescu - 1989, *idem* 2000, *idem* 2001) proviennent de grand abri sous roche de Dubova – "Cuina Turcului", placé dans la partie sud-ouest du pays dans la région des Portes de Fer au bord gauche du Danube (dép. de Mehedinţi) (fig. 1; tabl. 1-2; graph. 1-2). Le site a livré un lot d'artefacts relativement important, comptant plus de 110 objets de parure divers; les dents percées et le coquillage percé dominent nettement l'effectif (C. Beldiman 2004b). Il faut rappeler que tous les matériaux archéologiques de ces sites ont, entre autres, de fortes ressemblances avec les découvertes de l'Italie (Romanellien) et de France (Magdalénien final et Azilien). Parmi les artefacts se trouvent aussi de belles séries d'objets utilitaires et non utilitaires en os et en bois de cerf décorés de motifs géométriques gravés; il s'agit, en effet, du plus consistant lot d'objets d'art de l'Âge de la Pierre en Roumanie (C. Beldiman 1999; *idem* 2001a; V. Boroneanţ 1969, *idem* 1970, *idem* 1996; Al. Păunescu 2000).

Épigravettien (N total = 2)

Pendeloques (N = 2)

Dubova (DCT, N = 2)

Les fouilles dans l'abri sous roche de Dubova – "Cuina Turcului", comm. de Plavişeviţa, dép. de Mehedinţi conduites par Vasile Boroneanţ en 1964 et par Alexandru Păunescu en 1965-1969 ont mis en lumière l'existence des deux consistantes couches attribuées à l'Épigravettien et datées de la fin du Tardiglaciaire et du début du Postglaciaire: niveau I à la fin du Bölling – Dryas II; niveau II au Dryas III. La riche industrie des matières dures animales inclut, entre autres, un important inventaire d'objets de parure et d'art. Parmi ces artefacts on retrouve une petite pendeloque entière (25x20,5x4 mm; diamètre de la perforation: 3,5/5 mm) issue de la couche II. Elle a une forme générale rectangulaire et une section plano-convexe, travaillée sur éclat diaphysaire d'os long probablement de grand herbivore (fig. 2/7; 15). La face supérieure a conservé la surface anatomique (face périostale) non modifiée par l'intervention technique, tandis que la face inférieure porte des traces irrégulières bien marquées de raclage axial (fig. 15/1-2, 5-6). Les extrémités ont été modelées par sciage transversal sur la face inférieure suivi d'une

fracturation par flexion (fig. 15/3-4). La perforation proximale est placée dans l'axe long de l'objet et présente une forme circulaire en plan et conique en profil, étant aménagée par rotation complète/continue unilatérale entamée sur la face inférieure; à l'intérieur on observe des stries hélicoïdales caractéristiques pour ce type de procédé de perforation (fig. 15/4, 7-8). Les traces d'utilisation ne sont pas évidentes. Păunescu mentionne le fait que l'objet a été entièrement ocré. La couche II est datée de 8175±200 B.C. (Bln-802) (Al. Păunescu 1978, p. 15-27, fig. 8/5; C. Beldiman 1999; Al. Păunescu 2000, p. 62-63 et 336-361).

La deuxième pendeloque, de type long et décorée, est travaillée sur fragment de bois de cerf (*compacta*) entièrement façonnée par raclage axial intense des surfaces et des bords (66,5x19/21x6 mm; diamètre de la perforation: 6/11 mm) (fig. 2/8; 16-17). Elle a été récupérée de la couche I en état fragmentaire, la cassure affectant la partie proximale avec la moitié de la perforation aussi bien que la partie distale. La forme générale a été probablement trapézoïdale ayant une partie distale arrondie/convexe et une section convexo-concave; la face inférieure conserve d'une manière continue les restes de la *spongiosa*. Les fractures se sont produites dans l'antiquité. Le décor consiste en 9 traits courts obliques disposés en ligne droite vers le bord gauche. La plupart sont réalisés par entaillage tandis que le dernier semble être fait par grattage (fig. 16-17). Sur la partie distale, on conserve partiellement le décor composé par des lignes fines parallèles transversales et obliques obtenues par sciage. La perforation centrale large conservée sur sa moitié inférieure est circulaire en plan et conique en profil, étant réalisée par rotation continue/complète unilatérale entamée sur la face supérieure; à l'intérieur on observe clairement des stries hélicoïdales spécifiques à ce procédé (fig. 17/1). Les traces d'utilisation ne sont pas évidentes. En ce qui concerne le contexte de la découverte des objets de parure dans ce site, il faut ajouter la constatation de la présence de quelques restes humains isolés qui peuvent indiquer l'existence de sépultures détruites et le statut de pièces d'inventaire funéraires pour les parures. Selon les données publiées par le paléoanthropologue Dardu Nicolăescu-Plopşor, dans la couche I on a deux molaires d'un individu adulte; de la couche II proviennent des éléments du squelette postcrânien appartenant à 4 individus (fœtus, femme adulte, deux hommes adultes). La couche I est datée de 10650±120 B.C. (Bln-803); 10100±120 B.C. (Bln-804); 11960±60 B.P. (GrN-12665) (D. Nicolăescu-Plopşor 1970; Al. Păunescu 1978; C. Beldiman 1999; Al. Păunescu 2000, p. 62-63 et 336-361).

Synthèse des données

Contexte

L'analyse des données montre que les objets de parure paléolithiques et épipaléolithiques de Roumanie proviennent des sites en grottes et abri sous roche (deux situations – BRS et DCT) et des sites de plein air/terrasse (deux situations – MMG et TBR). La distribution régionale des sites favorise nettement la partie sud-ouest du pays (Olténie/Banat, dép. de Gorj et dép. de Mehedinţi), où sont localisés deux sites; les territoires oriental et du sud-est de cette contrée – la Moldavie et la Dobrogea – ont un site chaque, tandis que la région intracarpatique – Transylvanie – n'a pas livré aucune découverte (fig. 1; tabl. 1-2; graph. 1-2).

Effectifs et typologie

Tous les objets discutés sont pendeloques de type long ayant le dispositif de suspension proximal. La plupart de l'effectif total (6 pendeloques) appartient au Paléolithique supérieur – la culture gravettienne. Les parures l'Épigravettien comptent seulement deux objets. On peut retrouver la répartition quantitative par sites dans les tabl. 1-2 et graph. 1-2. Les découvertes de l'Aurignacien sont absentes. Pour le Gravettien de Roumanie les pendeloques et les dents percées sont relativement bien représentées parmi les objets de parure. La situation est différente pour la période suivante où le coquillage et les dents percées sont les objets de parure les plus fréquents, mais les pendeloques sont présentes, même şi quantitativement sous représentées (Beldiman 2004b).

Matières premières

Les divers matériaux lithiques sont bien représentés et attestés au Paléolithique supérieur – Gravettien oriental (pierre calcaire, grès, "pierre noire" – 3 artefacts). En ce qui concerne les matières dures animales on constate la présence de deux catégories: os (os longs, phalange) et bois de cervidés (tabl. 3; graph. 3).

Fabrication

Le débitage comporte d'habitude plusieurs opérations de prélèvement de la matière première et d'obtention de la forme brute de l'objet. Dans la plupart des cas, le façonnage a totalement effacé les traces du débitage; c'est, par exemple, le cas des pendeloques analysées. En revanche, le façonnage est attesté par procédés facilement décelables: le raclage axial ou oblique, technique commune au Paléolithique supérieur et à l'Épipaléolithique; le sciage transversal, utilisé pour modeler les extrémités. Le décor a été réalisé par: gravure, sciage transversal, grattage, entaillage (tabl. 4). Les procédés appliqués pour l'aménagement du dispositif de suspension sont les plus variés et illustrent l'adaptation optimale à des paramètres dimensionnels et de dureté de la matière première. Au Paléolithique supérieur on a: préparation des surfaces par raclage; rotation alternative; rotation complète/continue sur une ou les deux faces; alésage par grattage ou rotation (H. Barge-Mahieu 1991a, *idem* 1991b; Y. Taborin 1991). Une situation spéciale et inhabituelle est celle des trois objets perforés de Boroşteni, travaillés en matières premières diverses: pendeloques en pierre, sur phalange et incisive d'ours perforé; sur ces pièces on constate clairement la morphologie identique des perforations. Ainsi on peut envisager leur réalisation par le même individu. Le bâtonnet rainure en pierre de Boroşteni (fig. 2/3; 4/4) semble avoir un aménagement de suspension de type "à gorge". L'analyse détaillée des traces de deux autres objets paléolithiques de parure a permis la proposition pour la première fois sur des artefacts de Roumanie la reconstitution de la "chaîne opératoire" de fabrication (débitage, façonnage, perforation – pendeloque de Mitoc, fig. 10) et des étapes de la réalisation du décor (pendeloque de Ţibrinu, fig. 14).

Utilisation

En ce qui concerne le contexte, la plupart des objets a été recueillie dans la couche sans aucune relation mentionnée avec un complexe ou aménagement quelconque. L'attestation des découvertes de restes humains de Dubova – "Cuina Turcului" peut soutenir dans une certaine mesure l'existence d'un éventuel contexte funéraire détruit pour la parure en provenance de ce site; mais pour cela on n'a aucun autre indice.

Les traces d'utilisation sont communes pour la plupart des pendeloques: émoussement et déformation des perforations plus ou moins marquée; lustrage des surfaces et des bords. La localisation des zones d'usure peut indiquer la position d'attache verticale pour ces objets (H. Barge-Mahieu 1991a, *idem* 1991b; Y. Taborin 1991).

Analogies

À cette occasion il suffit de mentionner quelques ouvrages qui rassemblent des découvertes faites strictement dans les régions voisines (les territoires actuels de l'Hongrie, Ukraine, République de Moldavie, Bulgarie, Serbie) et peuvent nous fournir quelques repères typologiques suggestifs pour le contexte régional plus large de la parure du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique de Roumanie.

Il faut d'abord préciser que la pendeloque de Ţibrinu, chargée de hautes significations esthétiques (mise en œuvre d'un décor structuré en symétrie parfaite), magiques et sociales (objet de prestige) est un *unicum* spectaculaire pour ces régions, rattachant le territoire du pays à l'aire continentale de manifestations notables de l'art mobilier au Paléolithique supérieur.

Pour le Paléolithique supérieur on peut mentionner les pendeloques, les rondelles, les dents percées et le coquillage percé de: Bacho Kiro, Kozarnica et Temnata Dupka, sites aurignaciens et gravettiens en grotte de Bulgarie (J. K. Kozlowski, 1992; B. Ginter, J. K. Kozlowski 2000); Coşăuţi, important site gravettien en plein air de chasseurs de renne, placé au bord du Dniestr, République de Moldavie (I. A. Borziac 1993, *idem* 1994; M. Otte *et alii* 1996; M. Otte *et alii* 1998); Molodova 5 au bord du Dniestr, Ukraine (J. K. Kozlowski 1992); Arka, Csákvár, Pilismarot, Ságvár, Szob, Tarcal, Bodrogkeresztúr, sites en abri sous roche et de plein air de l'Hongrie (H. de Lumley 1984; J. K. Kozlowski 1992). Pour autres analogies voir aussi M. Cârciumaru, M. Mărgărit 2003a.

Les analogies les plus proches pour la parure de l'Épigravettien des Portes de Fer du Danube de Roumanie proviennent de sites placés de l'autre coté du fleuve, parmi lesquels celui de Vlasac occupe une des places les plus importantes; par exemple, de ce site on a une pendeloque rectangulaire en os presque identique à celle de Dubova – "Cuina Turcului" (D. Srejović, Z. Letica 1978; I. Radovanović 1996).

Conclusion

Cet article essaie de proposer une image cohérente et complète sur les plus anciennes manifestations du phénomène lié à la parure (respectivement aux pendeloques) au Paléolithique supérieur et à l'Épipaléolithique de Roumanie. En profitant de la masse documentaire encore faible par rapport à d'autres régions de l'Europe mais augmentée ces dernières années on utilise toutes les données disponibles jusqu'alors. L'analyse a concerné tous les aspects quantifiables et traités d'en point de vue statistique: contexte, types, matières premières, fabrication – débitage, façonnage, techniques de percement; utilisation. Les plus expressives sur le plan de la paléotechnologie sont les procédés de percement, illustrés par plusieurs solutions appliquées en formule unique ou combinée et adaptée toujours à la nature de la matière première. L'étude détaillée des pendeloques a permis, entre autres, quelques utiles précisions d'ordre technique et fonctionnel – à savoir la proposition de la "chaîne opératoire" de la fabrication et du décor et les hypothèses d'utilisation par attachement en position verticale par enfilage simple.

Toutes les données présentées sont accompagnées toujours par les dates radiocarbone disponibles et par l'illustration exhaustive. Ces données permettent de couvrir d'ici là, sur presque 15 millénaires, l'histoire du phénomène des parures des origines dans les régions des Carpates et du Bas Danube, comme les plus anciennes manifestations de la spiritualité dans cette contrée ainsi que de suivre les directions de l'évolution typologique et paléotechnologique dans l'important et sensible domaine de la parure, chargé de multiples significations techno culturelles et sociales.

Tout à la fois, les données complètes présentées dans cet article peuvent être intégrées dans les analyses plus larges de la parure en contexte macrorégional et continental.

Finalement, malgré leur petit nombre relatif, les pendeloques paléolithiques et épipaléolithiques de Roumanie sont aptes à prouver l'intégration de l'aire en discussion dans l'Europe est-centrale et du sud-est de l'époque.

Bibliographie:

H. Barge-Mahieu 1991a — *Fiche pendeloques sur os entier (3.2.); Fiche pendeloques droites (3.3.)*, *in* H. Camps-Fabrer, dir., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique. Cahier IV. Objets de parure*, UISPP, Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Publications de l'université de Provence, Aix-en-Provence.

H. Barge-Mahieu 1991b — *Fiche pendeloques droites (3.3.)*, *in* H. Camps-Fabrer, dir., *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique. Cahier IV. Objets de parure*, UISPP, Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Publications de l'université de Provence, Aix-en-Provence.

C. Beldiman 1999 — *Industria materiilor dure animale în paleoliticul superior, epipaleolitic, mezolitic şi neoliticul timpuriu din Romania*, Teză de doctorat, Institutul de Arheologie "Vasile Pârvan", Academia Română, Bucureşti (*L'industrie des matières dures animales au Paléolithique supérieur, à l'Épipaléolithique, au Mésolithique et au Néolithique ancien de Roumanie*, Thèse de doctorat, l'Institut d'Archéologie "Vasile Pârvan", l'Académie Roumaine, Bucarest.

C. Beldiman 2001a — *Arta mobilieră paleolitică şi epipaleolitică din România. De la gest la reprezentare* (*L'art mobilier paléolithique et épipaléolithique de Roumanie. De geste à la représentation*, monographie sous presse).

C. Beldiman 2001b — *Arta mobilieră în paleoliticul superior din Transilvania (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de Transylvanie, Roumanie)*, dans *Analele Universităţii Creştine "Dimitrie Cantemir"*, Seria Istorie (*Annales de l'Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir", Série Histoire*), Bucureşti, t. 4, p. 53-62.

C. Beldiman 2003a — *Arta mobilieră în paleoliticul superior din Dobrogea (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de Dobroudja, Roumanie)*, dans *Analele Universităţii Creştine "Dimitrie Cantemir"*, Seria Istorie (*Annales de l'Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir", Série Histoire*), Bucureşti, t. 5, p. 23-45.

C. Beldiman 2003b — *L'ivoire au Paléolithique supérieur de Roumanie*, dans V. Dujardin (éd.), *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutréen au Magdalénien en Europe*, Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003, Pré-Actes, Angoulême, p. 46-47.

C. Beldiman 2003c — *Parures paléolithiques et épipaléolithiques de Roumanie (25 000-10 000 BP): typologie et technologie*, dans V. Dujardin (éd.), *Table Ronde sur le Paléolithique supérieur récent. Industrie osseuse et parures du Solutréen au Magdalénien en Europe*, Angoulême (Charente, France), 28-30 mars 2003, Pré-Actes, Angoulême, p. 22-23.

C. Beldiman 2003d — *La parure au Paléolithique supérieur en Roumanie: les pendeloques*, dans M. Otte (éd.), *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8ème Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003, Pré-Actes, Liège, p. 14.

C. Beldiman 2003e — *Art mobilier au Paléolithique supérieur en Roumanie*, dans M. Otte (éd.), *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8ème Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003, Pré-Actes, Liège, p. 18-19.

C. Beldiman 2004a — *Arta mobilieră în paleoliticul superior din Oltenia (L'art mobilier au Paléolithique supérieur de l'Olténie, Roumanie)*, dans *Analele Universităţii Creştine "Dimitrie Cantemir"*, Seria Istorie (*Annales de l'Université Chrétienne "Dimitrie Cantemir", Série Histoire*), 6, Bucureşti (sous presse).

C. Beldiman 2004b — *Parures préhistoriques de Roumanie: dents percées paléolithiques et épipaléolithiques (25 000-10 000 BP)*, dans *MemAnt* 23, p. 69-102.

C. Beldiman *et alii* 2005 — C. Beldiman, M.-M. Ciută, D.-M. Sztancs *Industria materiilor dure animale în preistoria Transilvaniei: descoperirile aparţinând epocii eneolitice de la Şeuşa-"Gorgan", com. Ciugud, jud. Alba*, dans *Apulum* 42, p. 27-52.

C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005a — *Piese preistorice de podoabă descoperite în peşteri hunedorene*, dans *Corviniana* 9, p. 41-80.

C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005b — *Piese de podoabă preistorice descoperite în peşteri hunedorene*, în http://arheologie.ulbsibiu.ro/membri/c/cv%20beldiman.htm; http://arheologie.ulbsibiu.ro/santiere/hunedoara/piese_files/frame.htm.

C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005c — *Şeuşa, com. Ciugud, jud. Alba, Punct: Gorgan. Date privind industria preistorică a materiilor dure animale*, dans *Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2004. A XXXIX-a Sesiune naţională de rapoarte arheologice, Jupiter-Mangalia, 25-28 mai 2005*, CIMEC, Bucureşti, p. 370-374.

C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005d — *Obiecte de podoabă neolitice timpurii din materii dure animale descoperite pe teritoriul României: brăţări de os*, dans *Anuarul Muzeului «Vasile Pârvan» Bârlad*, Bârlad, 1 (sous presse).

C. Beldiman, D.-M. Sztancs 2005e — *Industria preistorică a materiilor dure animale din Peştera Cauce*, dans S. A. Luca, Cr. Roman, Dr. Diaconescu, H. Ciugudean, G. El Susi, C. Beldiman, *Cercetări arheologice în Peştera Cauce (II) (sat Cerişor, com. Lelese, jud. Hunedoara)*, Universitatea «Lucian Blaga» Sibiu, Institutul pentru Cercetarea şi Valorificarea Patrimoniului Cultural Transilvănean în Context European, Bibliotheca Septemcastrensis V, Sibiu, p. 155-254.

V. Boroneanţ 1969 — *Découverte d'objets d'art épipaléolithique dans la zone des Portes de Fer du Danube*, dans *Rivista di Scienze Preistoriche* 24, 2, p. 283-298.

V. Boroneanţ 1970 — *La période épipaléolithique sur la rive roumaine des Portes de Fer du Danube*, dans *PZ* 45, 1, p. 1-25.

V. Boroneanţ 1996 — *The Art of Epipalaeolithic/Mesolithic in the South-West of Romania*, dans A. Beltrán, A. Vigliardi (dir.), *The Colloquia of the XIIIth International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences, Forlì (Italia), 8-14 September 1996. Art in the Palaeolithic and Mesolithic. Colloquium XV: The Problem of the Transition between Palaeolithic and Mesolithc Art*, Forlì, p. 53-65.

I. A. Borziac 1993 — *Les chasseurs de renne de Kosoioutsy, site paléolithique tardif à plusieurs niveaux, sur le Dniestr moyen (Rapport préliminaire)*, dans *L'Anthropologie* 97, 2/3, p. 331-336.

I. A. Borziac 1994 — *Paleoliticul şi mezoliticul în spaţiul dintre Nistru şi Prut (Le Paléolithique et le Mésolithique dans l'interfluve Dniestr-Prut*, dans *TD* 15, 1-2, p. 19-40.

G. Bosinski 1990 — *Homo sapiens. Histoire des chasseurs du Paléolithique supérieur en Europe (40 000 – 10 000 av. J.-C.)*, Paris.

H. Camps-Fabrer (dir.) 1991 — *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique. Cahier IV. Objets de parure*, UISPP, Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Publications de l'Université de Provence, Aix-en-Provence.

M. Cârciumaru 1999 — *Le Paléolithique en Roumanie*, Collection Le Paléolithique en Europe, J. Millon, Grenoble.

M. Cârciumaru 2000 — *Peştera Cioarei Boroşteni. Paleomediul, cronologia şi activităţile umane în paleolitic* (*La Grotte du Corbeau à Boroşteni. Paléoenvironnement, chronologie et activités humaines au Paléolithique*), Târgovişte.

M. Cârciumaru, R. Dobrescu 1997 — *Paleoliticul superior din Peştera Cioarei (Boroşteni) (Le Paléolithique supérieur de la Grotte du Corbeau à Boroşteni)*, dans *SCIV* 48, 1, p. 31-62.

M. Cârciumaru, M. Mărgărit 2002 — *Arta mobilieră şi parietală paleolitică* (*Art mobilier et parietal paléolithique*), Târgovişte.

M. Cârciumaru, M. Mărgărit 2003a — *Les découvertes d'art paléolithique de la valée de Bistrita dans le contexte de l'art mobilier paléolithique de Roumanie*, dans *Annales de l'Université "Valahia" de Targoviste*, Séction d'Archéologie et d'Histoire, 4-5, p. 16-27.

M. Cârciumaru, M. Mărgărit 2003b — *Les découvertes d'art mobilier paléolithique de Poiana Ciresului – Piatra Neamţ (Roumanie)*, dans M. Otte, éd., *La Spiritualité*. Colloque organisé par le Service de Préhistoire de l'Université de Liège, UISPP, 8ème Commission: Paléolithique supérieur, 10-12 décembre 2003, Pré-Actes, Liège, p. 19.

M. Cârciumaru, M. Otte 1996 — *Objets de parure découverts dans la grotte Cioarei (Boroşteni, dép. de Gorj, Roumanie)*, dans *Préhistoire Européenne* 9, p. 403-415.

C. V. Chirica 1996 — *Arta şi religia paleoliticului superior în Europa Centrala şi Răsăriteană. Aspecte istoriografice şi arheologice* (*Art et religion au Palélithique supérieur en Europe Centrale et Orientale*), *BAI* VI, Iaşi.

C. V. Chirica 1983 — *Amuleta-pandantiv de la Mitoc şi unele aspecte ale artei şi magiei în paleoliticul superior est-carpatic (La pendeloque de Mitoc et quelques aspects de l'art et de la magie au Paléolithique supérieur à l'est des Carpates)*, dans *Studia Antiqua et Archaeologica* 1, p. 38-44.

C. V. Chirica 1989 — *The Gravettian in the East of the Romanian Carpathians*, *BAI* III, Iaşi.

C. V. Chirica 2001 — *Gisements paléolithiques de Mitoc. Le Paléolithique supérieur de Roumanie à la lumière des découvertes de Mitoc*, *BAI* XI, Iaşi.

F. Djindjian *et alii* 1999 — F. Djindjian, J. K. Kozlowski, M. Otte *Le Paléolithique supérieur en Europe*, Collection U Histoire, Paris.

B. Ginter, J. K. Kozlowski (dir.) 2000 — *Temnata Cave. Excavations in Karlukovo Karst Area, Bulgaria*, vol. 2, part 1, Krakow.

J. K. Kozlowski 1992 — *L'art de la Préhistoire en Europe orientale*, Paris.

H. de Lumley (dir.) 1984 — *Art et civilisation de chasseurs de la Préhistoire (34000 – 8000 ans av. J.-C.)*, Catalogue d'exposition, Paris.

M. Mărgărit 2003	*Raportul dintre arta mobilieră şi parietală paleolitică* (*Le rapport entre l'art mobilier et l'art parietal paléolithique*), Târgovişte.
D. Nicolăescu-Plopşor 1970	*Expertiza antropologică asupra osemintelor umane descoperite în straturile romanello-aziliene de la Cuina Turcului (Diagnose anthropologique des restes humaines découvertes dans les couches d'âge romanello-azilienne de Cuina Turcului)*, dans *SCIVA* 21, 1, p. 35-36.
M. Otte, C. Beldiman 1995	*Sur les objets paléolithiques de parure et d'art en Roumanie: une pendeloque en os découverte à Mitoc, dép. de Botoşani, Roumanie*, dans *MemAnt* 20, p. 35-70.
M. Otte, V. Chirica 1995	*Sur les objets paléolithiques de parure et d'art en Roumanie: une pendeloque en os découverte à Mitoc, dép. de Botoşani, Roumanie*, dans *Préhistoire européenne* 5, p. 119-152.
M. Otte *et alii* 1996	M. Otte, I. Lopez-Bayon, P. Noiret, I. A. Borziac, V. Chirica, *Recherches sur le Paléolithique supérieur de la Moldavie*, dans *Bulletin de la Société Royale d'Anthropologie et de Préhistoire*, Bruxelles, t. 107, p. 45–80.
M. Otte *et alii* 1998	M. Otte, P. Noiret, I. Lopez-Bayon, *Regards sur le Paléolithique supérieur de la Moldavie*, dans *CI* 17/1, p. 37–46.
Al. Păunescu 1978	*Epipaleoliticul de la Cuina Turcului-Dubova (Le site épipaléolithique de Dubova-Cuina Turcului)*, dans *Tibiscus* 5, p. 11-56.
Al. Păunescu 1989	*Le Paléolithique et le Mésolithique de Roumanie (un bref aperçu)*, dans *L'Anthropologie* 93, 1, p. 123-158.
Al. Păunescu 1999a	*Paleoliticul şi mezoliticul de pe teritoriul Dobrogei. Studiu monografic* (*Le Paléolithique et le Mésolithique de Dobrogea. Monographie archéologique*), Bucureşti.
Al. Păunescu 1999b	*Paleoliticul şi mezoliticul de pe teritoriul Moldovei cuprins între Siret şi Prut. Studiu monografic* (*Le Paléolithique et le Mésolithique de la Moldavie entre les rivières Siret et Prut. Monographie archéologique*), Bucureşti.
Al. Păunescu 2000	*Paleoliticul şi mezoliticul din spaţiul cuprins între Carpaţi şi Dunăre* (*Le Paléolithique et le Mésolithique dans le territoire situé entre les Carpates et le Danube. Monographie archéologique*), Bucureşti.
Al. Păunescu 2001	*Paleoliticul şi mezoliticul pe teritoriul României (Le Paléolithique et le Mésolithique de Roumanie)*, dans M. Petrescu-Dîmbovita, Al. Vulpe (dir.), *Traité d'histoire des Roumains.* Vol. I *L'Héritage des temps anciens*), Bucureşti, p. 67-110.
I. Radovanović 1996	*The Iron Gates Mesolithic*, International Monographs in Prehistory, Archaeological Series 11, Ann Arbor.
D. Srejović, Z. Letica 1978	*Vlasac. Mezolitsko nasel'e u Djerdapu*, vol. I-II, Belgrad.
D.-M. Sztancs, C. Beldiman 2004a	*Piese de podoabă din materii dure animale descoperite în Peştera Mare, sat Cerişor, com. Lelese, jud. Hunedoara*, dans *Corviniana* 8, p. 97-109.
D.-M. Sztancs, C. Beldiman 2004b	*Podoabe preistorice din materii dure animale: o mărgea de Spondylus sp. descoperită în Peştera din Bordu Mare (sat Ohaba-Ponor, com. Pui, jud. Hunedoara)*, dans *Revista Bistriţei* 18, p. 9-21.
D.-M. Sztancs *et alii* 2005	D.-M. Sztancs, C. Beldiman, M.-M. Ciută, *Podoabe din materii dure animale aparţinând culturii Coţofeni descoperite recent în Transilvania*, dans *Revista Bistriţei* 19, p. 31-49.
Y. Taborin 1991	*Fiche Pendeloque (3.1.)*, dans H. Camps-Fabrer (dir.), *Fiches typologiques de l'industrie osseuse préhistorique. Cahier IV. Objets de parure*, UISPP, Commission de nomenclature sur l'industrie de l'os préhistorique, Publications de l'université de Provence, Aix-en-Provence.
E. Terzea, C. Beldiman 2003	*Peştera nr. 1 din Dâmbul Colibii: date paleontologice şi arheologice*, dans *Revista Bistriţei* 17, p. 33-43.

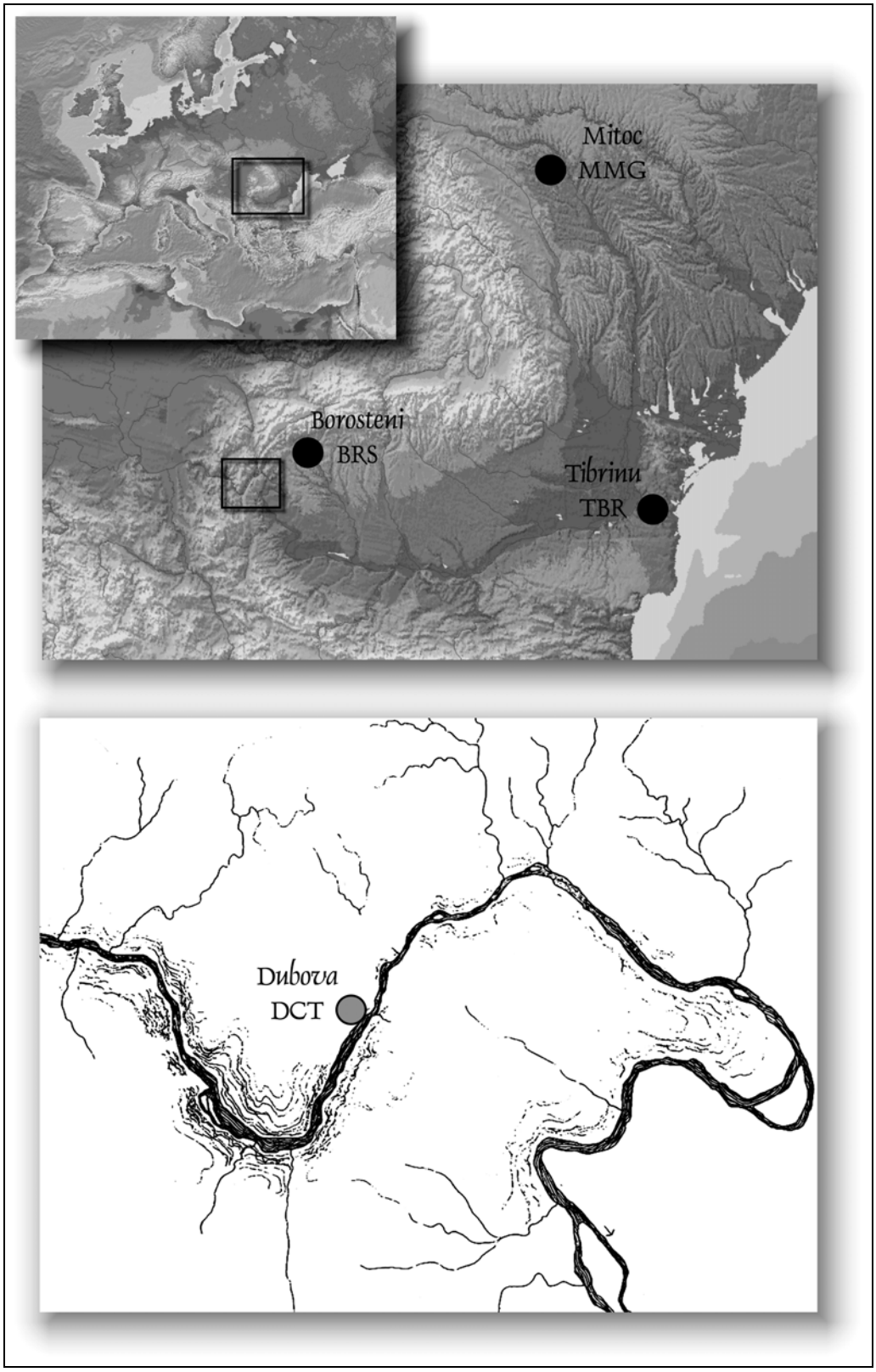


Fig. 1. Objets de parure (pendeloques) paléolithiques et épipaléolithiques en Roumanie – répartition des découvertes.
Obiecte de podoabă (pandantive) paleolitice şi epipaleolitice din România – repartiţia descoperirilor.

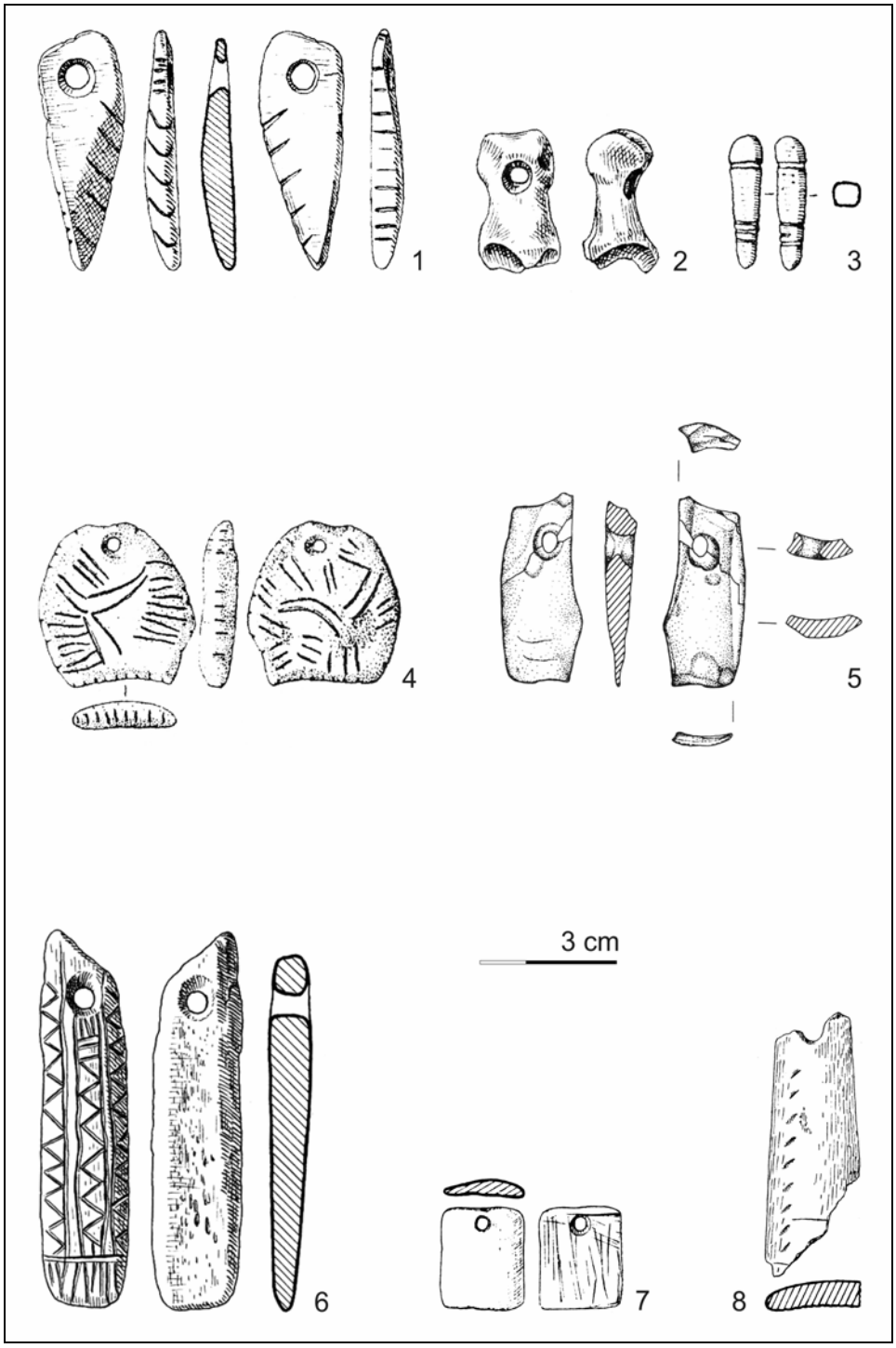


Fig. 2. Objets de parure (pendeloques) paléolithiques et épipaléolithiques en Roumanie:
1. Boroşteni (BRS): pendeloque en grès; 2. Boroşteni (BRS): pendeloque sur phalange d'ours de caverne; 3. Boroşteni (BRS): pendeloque en pierre; 4. Mitoc (MMG): pendeloque calcaire; 5. Mitoc (MMG): pendeloque en os; 6. Ţibrinu (TBR): pendeloque en os; 7. Dubova (DCT): pendeloque en os; 8. Dubova (DCT): pendeloque en bois de cerf.
Obiecte de podoabă (pandantive) paleolitice şi epipaleolitice din România: 1. Boroşteni (BRS): pandantiv din gresie; 2. Boroşteni (BRS): pandantiv din falangă de urs de peşteră; 3. Boroşteni (BRS): pandantiv din piatră; 4. Mitoc (MMG): pandantiv din calcar; 5. Mitoc (MMG): pandantiv din os; 6. Ţibrinu (TBR): pandantiv din os; 7. Dubova (DCT): pandantiv din os; 8. Dubova (DCT): pandantiv din corn de cerb.

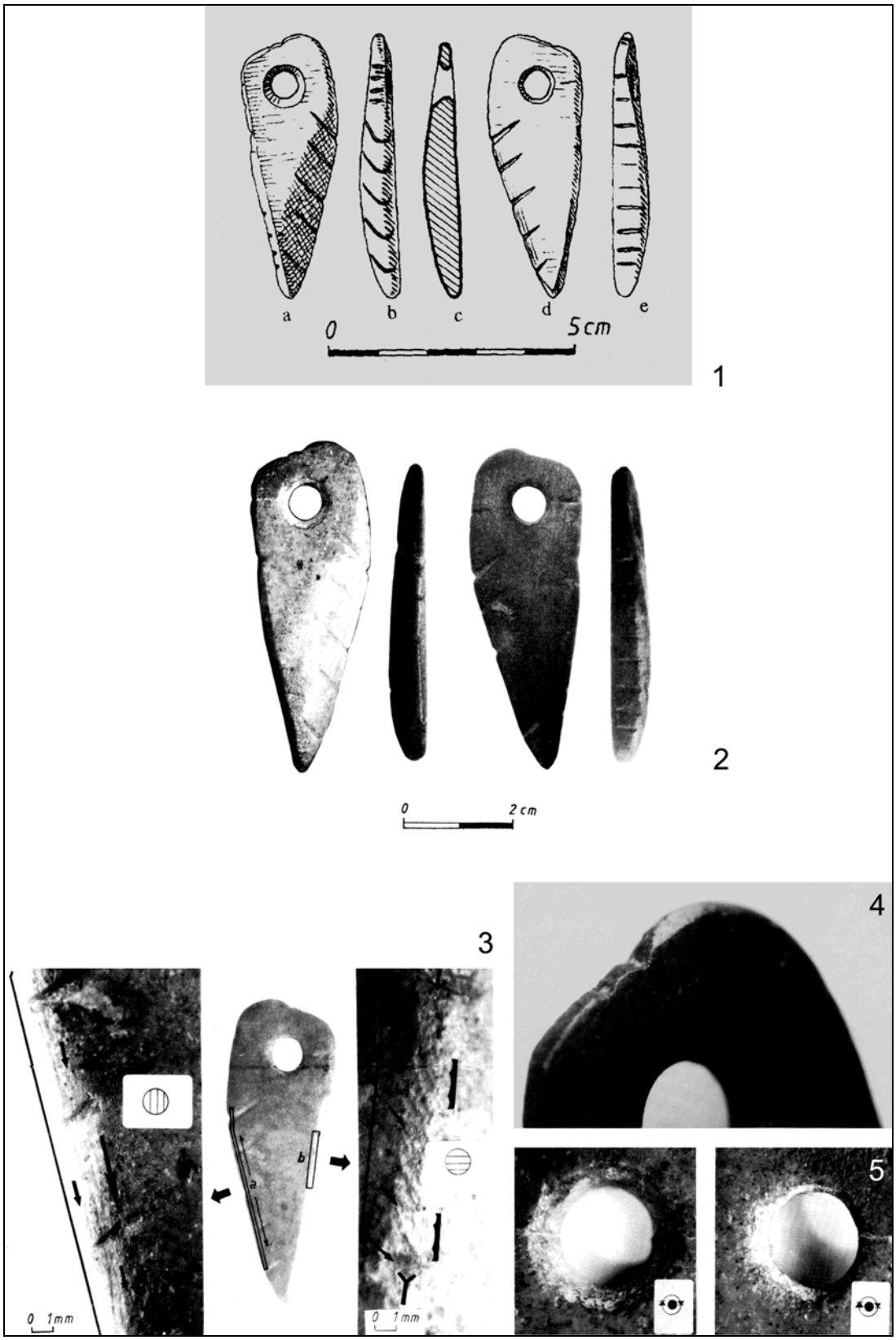


Fig. 3. Boroşteni (BRS): pendeloque en grès: 1-2. vues générales; 3-4. traces de façonnage et détails du décor; 5. vues de la perforation (d'après M. Cârciumaru, M. Otte 1996).
Boroşteni (BRS): pandantiv din gresie: 1-2. vederi generale; 3-4. urme de fasonare şi detalii ale decorului; 5. vederi asupra perforaţiei (după M. Cârciumaru, M. Otte 1996).

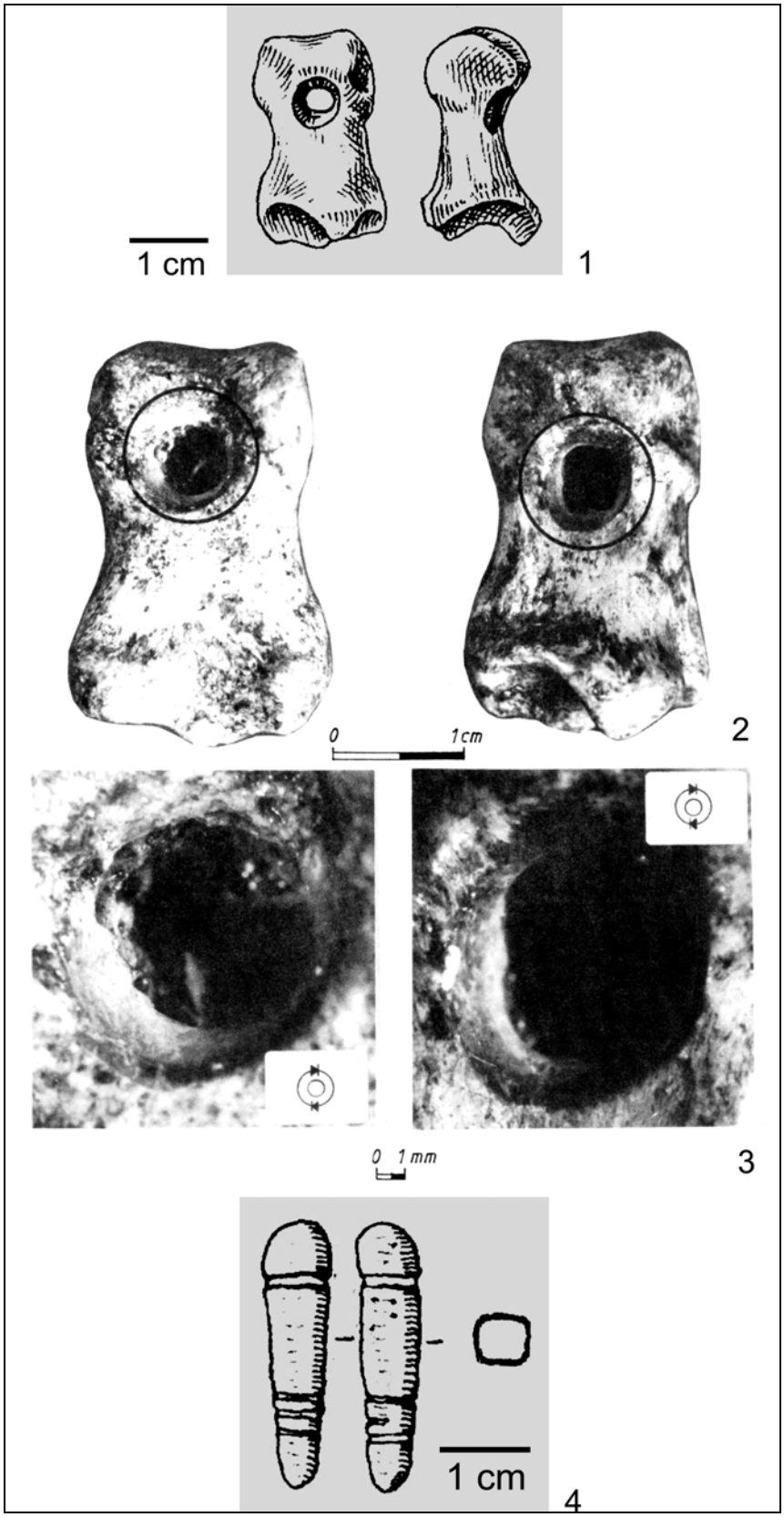


Fig. 4. Boroşteni (BRS): pendeloque sur phalange d'ours: 1-2. vues générales; 3. vues des perforations; 4. pendeloque en pierre (d'après M. Cârciumaru, M. Otte 1996).
Boroşteni (BRS): pandantiv dintr-o falangă de urs: 1-2. vederi generale; 3. detalii ale perforaţiilor; 4. pandantiv de piatră (după M. Cârciumaru, M. Otte 1996).

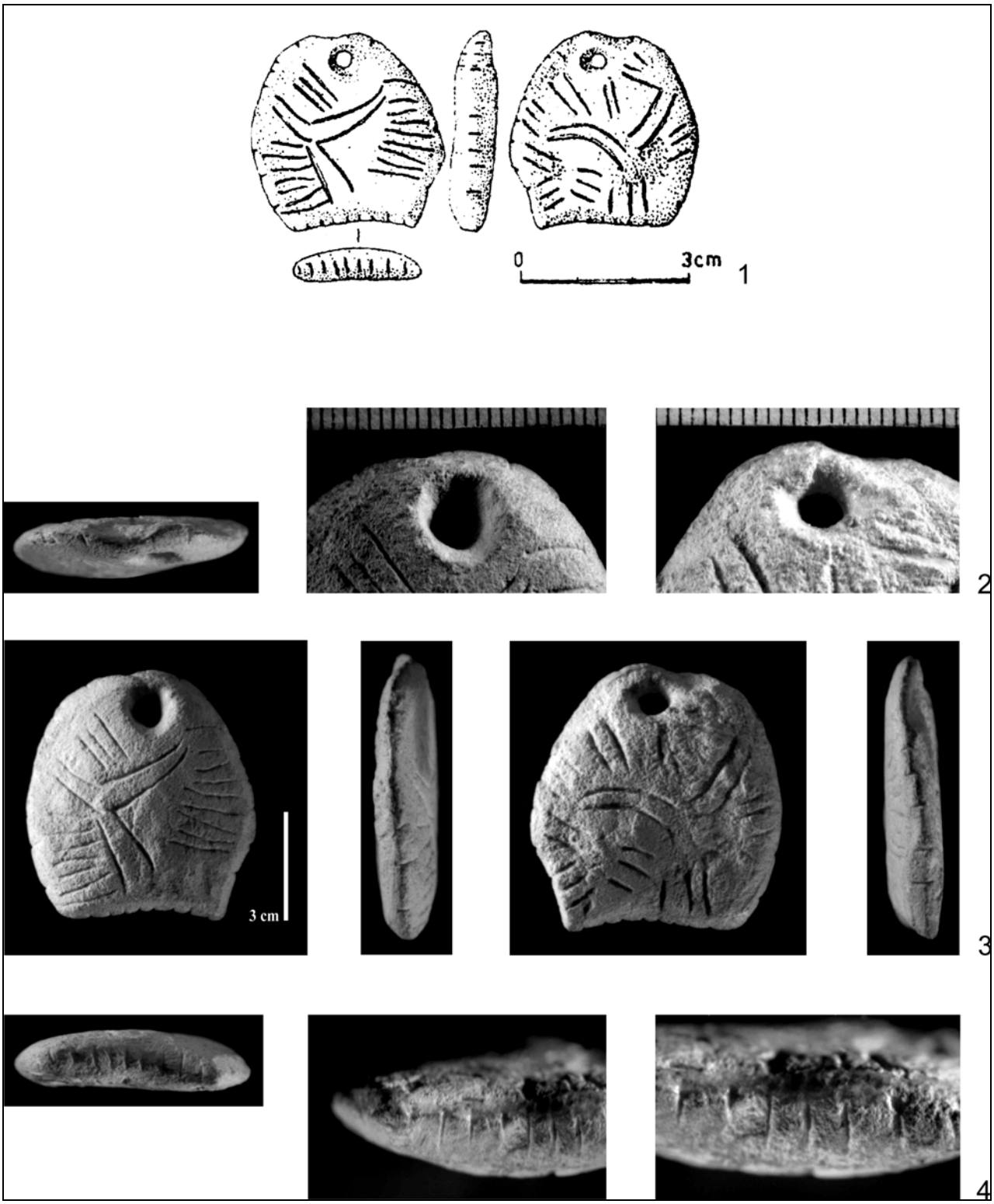


Fig. 5. Mitoc (MMG) – pendeloque calcaire: 1, 3. vues générales; 2, 4. vues de détails de la perforation et des extrémités (d'après V. Chirica 1983).
Mitoc (MMG) – pandantiv de calcar: 1, 3. vederi generale; 2, 4. detalii ale perforaţiei şi ale extremităţilor (după V. Chirica 1983).

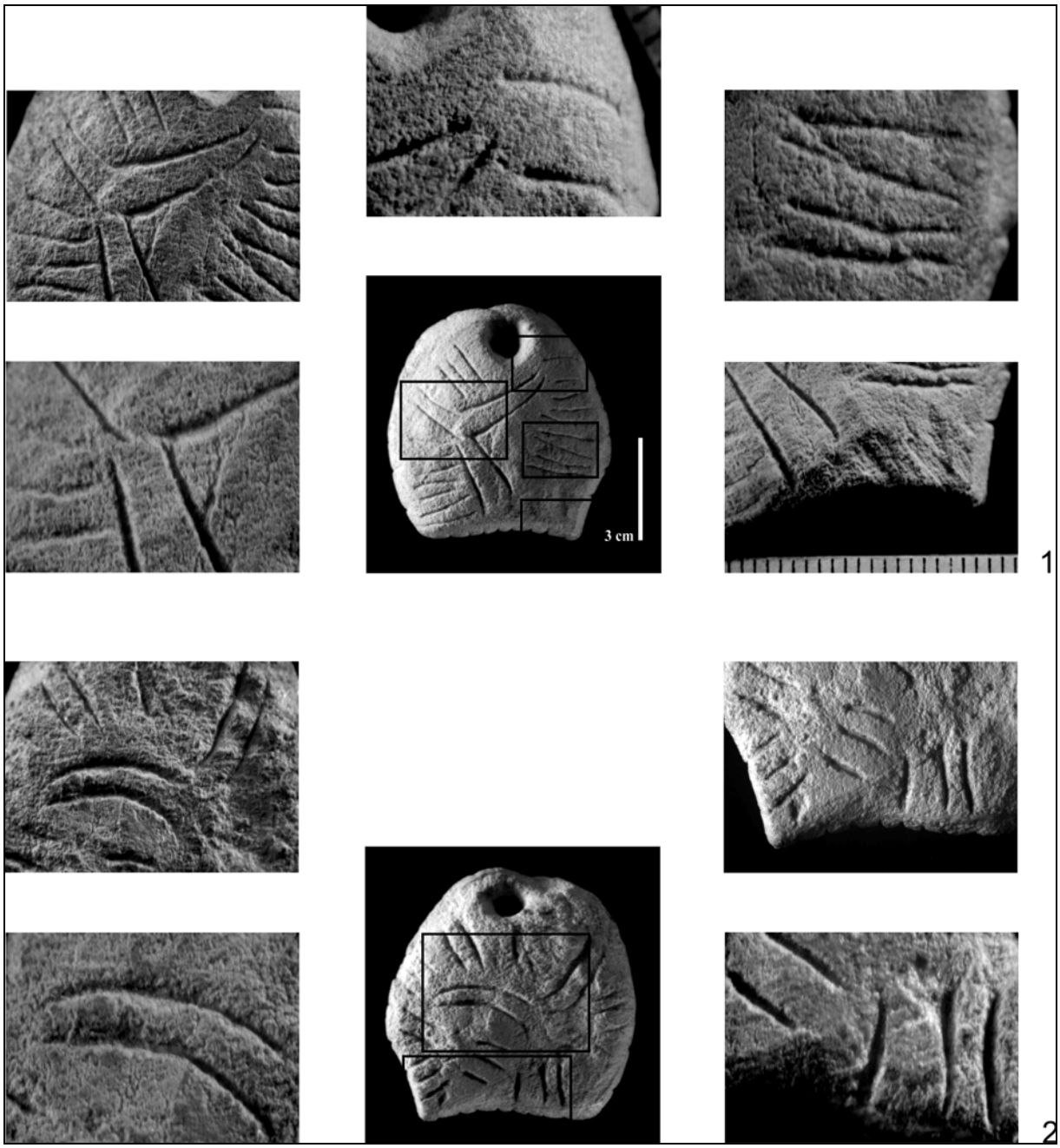


Fig. 6. Mitoc (MMG) – pendeloque calcaire: 1, 2. vues de détails des traces de façonnage et du décor sur les deux faces.
Mitoc (MMG) – pandantiv de calcar: 1, 2. vederi de detaliu ale urmelor de fasonare şi ale decorului de pe ambele feţe ale piesei.

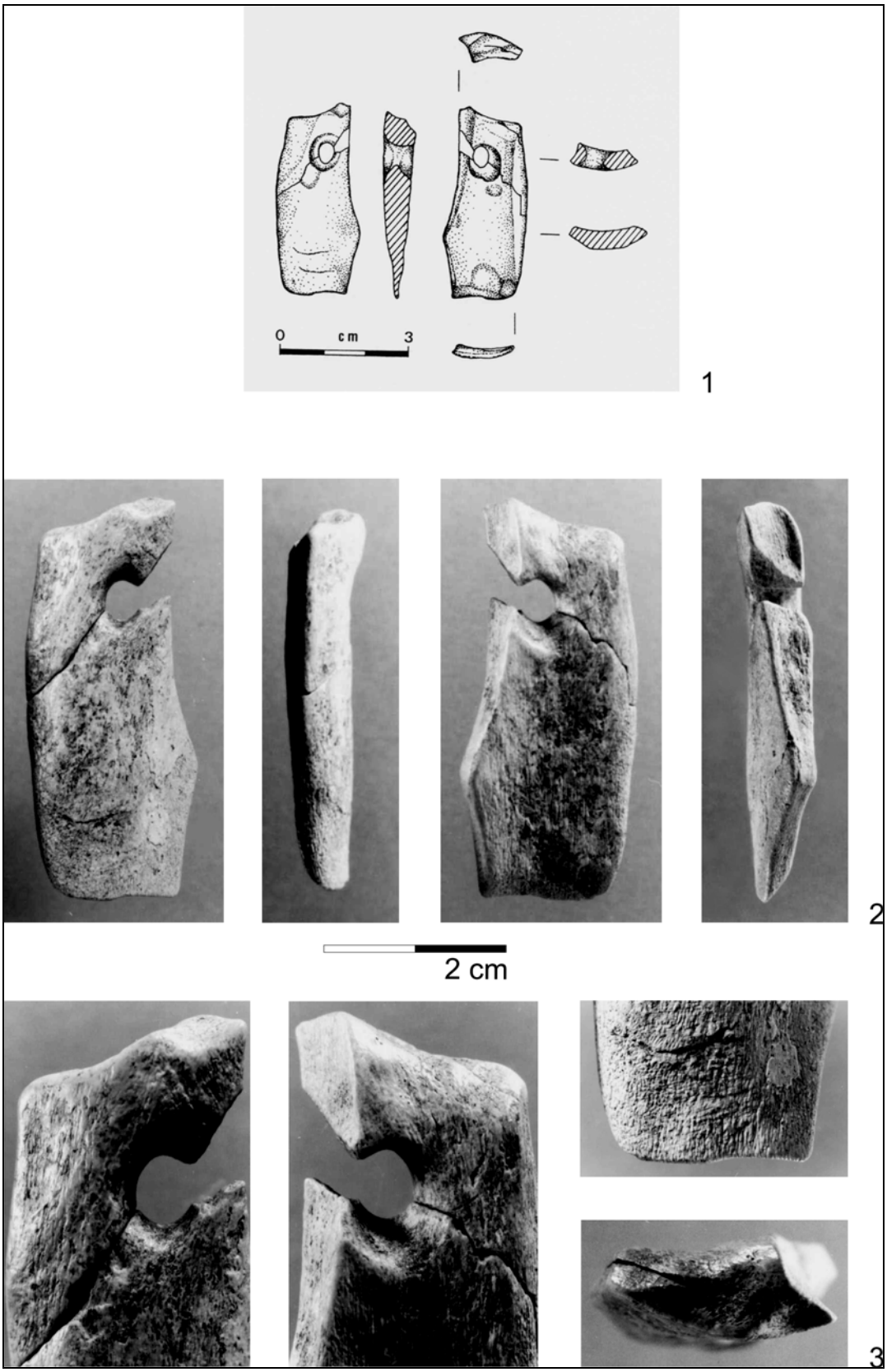


Fig. 7. Mitoc (MMG) – pendeloque en os: 1-2. vues générales; 3-4. vues de détails de la perforation et de la partie distale.
Mitoc (MMG) – pandantiv de os: 1-2. vederi generale; 3-4. detalii ale perforaţiei şi ale părţii distale.

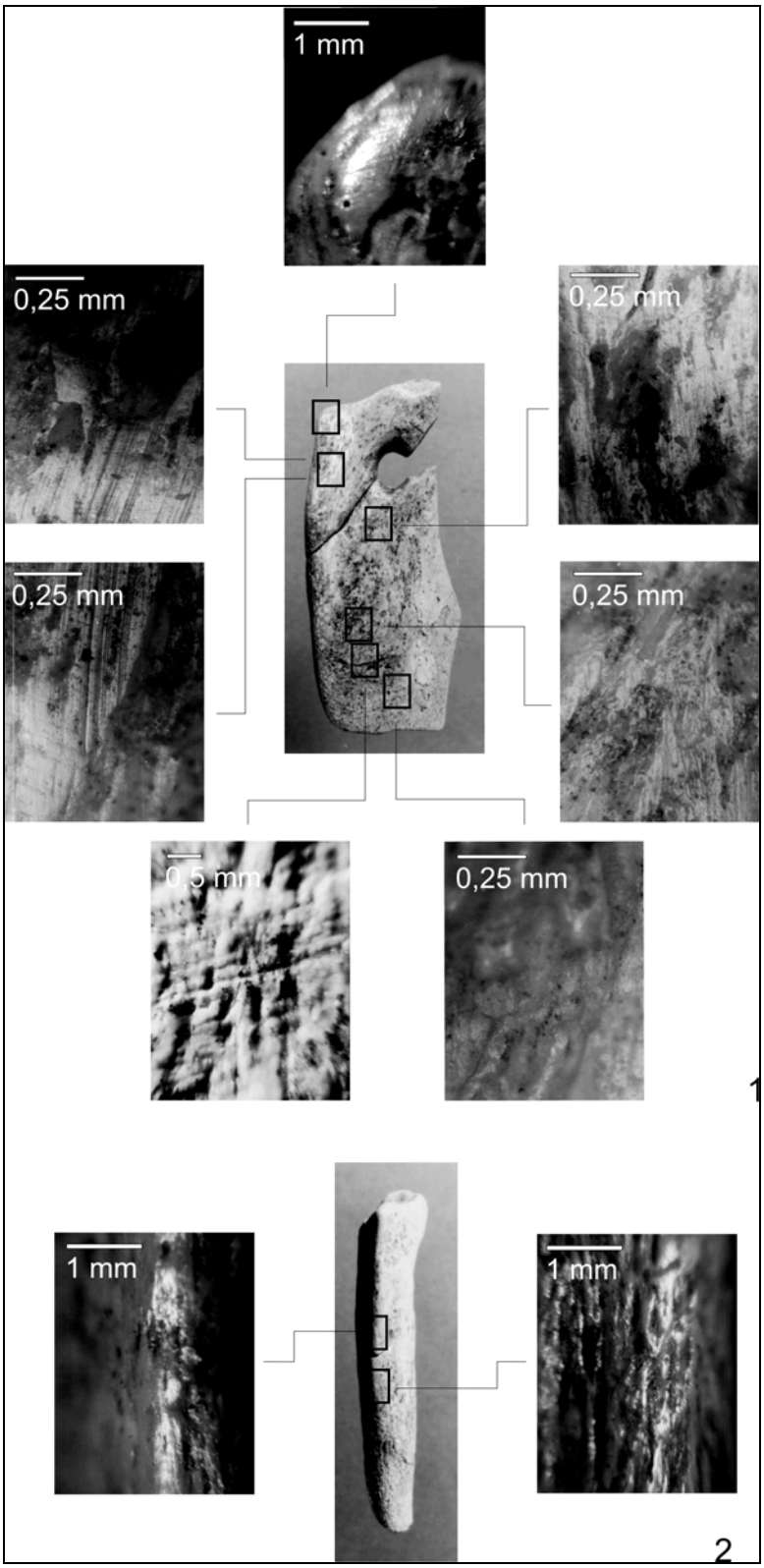


Fig. 8. Mitoc (MMG) – pendeloque en os: 1. traces de façonnage sur la face supérieure; 2. traces de façonnage sur le bord gauche (d'après M. Otte, C. Beldiman 1995).
Mitoc (MMG) – pandantiv de os: 1. urme de fasonare pe faţa superioară; 2. urme de fasonare pe marginea stângă (după M. Otte, C. Beldiman 1995).

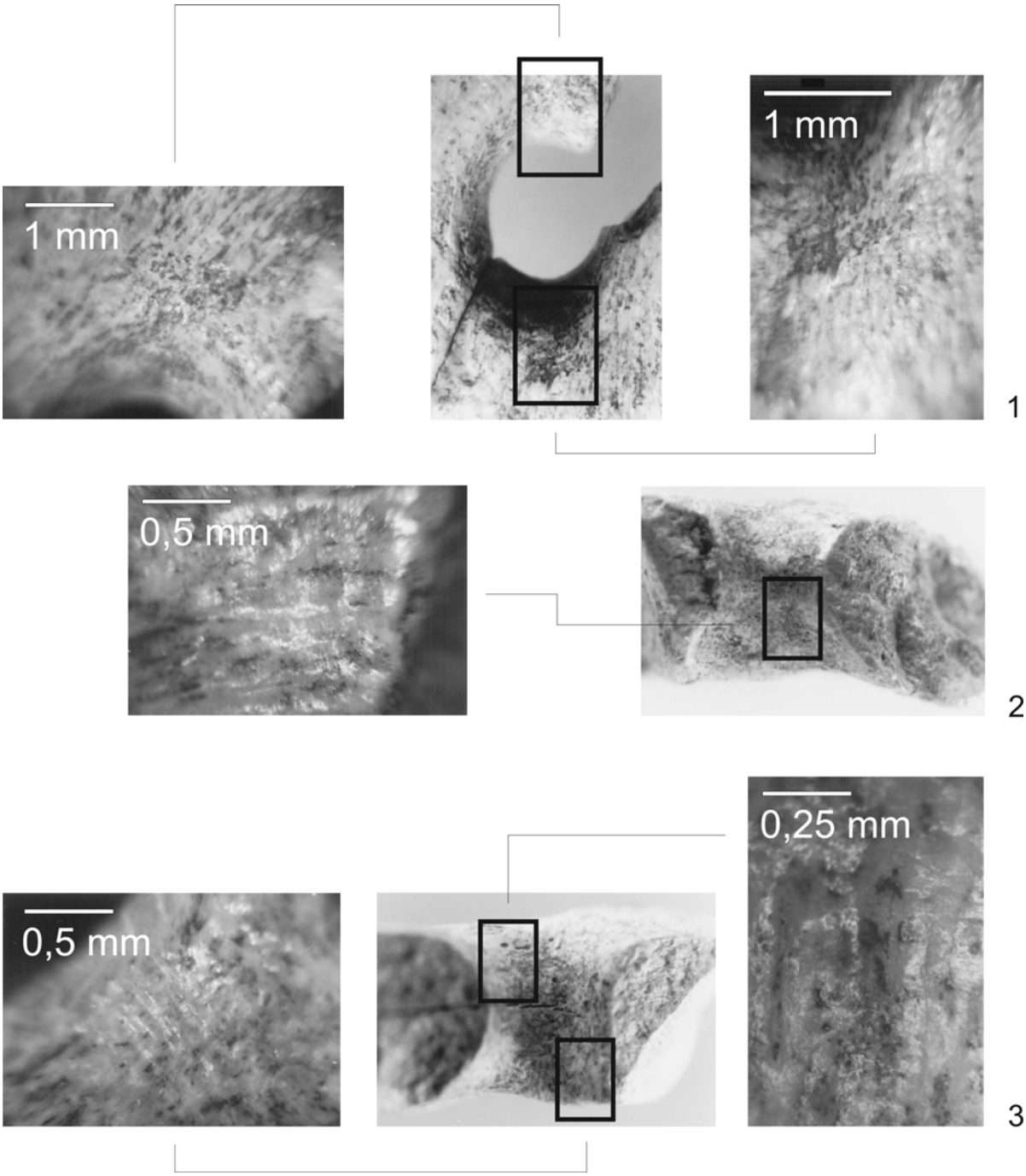


Fig. 9. Mitoc (MMG) – pendeloque en os: 1. vues de la perforation, détails de la partie distale et de l'extrémité proximale; 2. traces d'utilisation sur les bords de la perforation, face supérieure; 3. traces d'alésage de la perforation (d'après M. Otte, C. Beldiman 1995).
Mitoc (MMG) – pandantiv de os: 1. detalii ale perforaţiei şi ale părţii distale şi extremităţii proximale; 2. urme de utilizare pe marginile perforaţiei, faţa superioară; 3. urme de alezaj în zona perforaţiei (după M. Otte, C. Beldiman 1995).

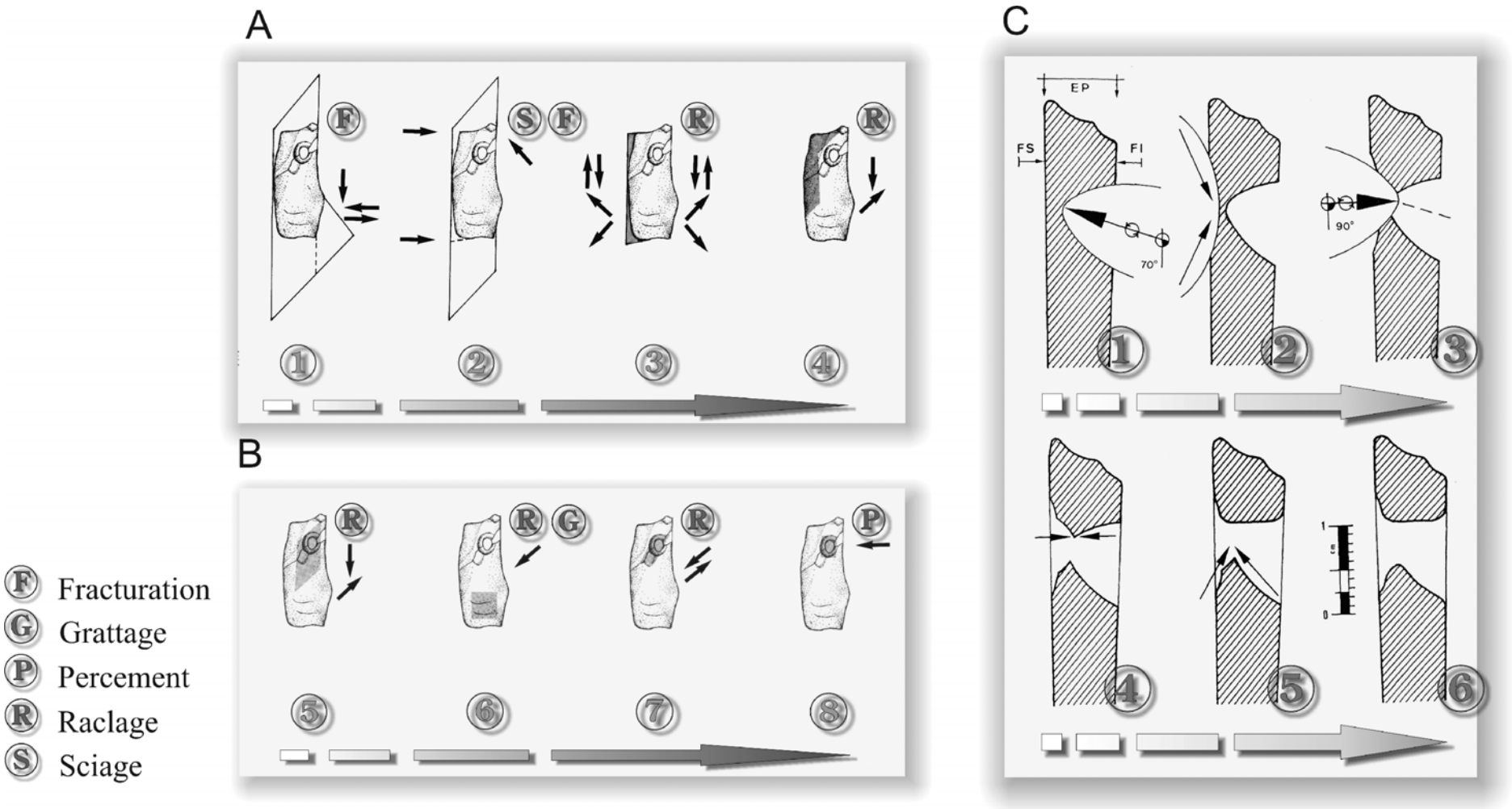


Fig. 10. Mitoc (MMG) – pendeloque en os: A-B. schéma opératoire de la fabrication – proposition de reconstitution; C. schéma opératoire de la perforation – proposition de reconstitution (d'après M. Otte C. Beldiman 1995).
Mitoc (MMG) – pandantiv de os: A-B. schema operaţiilor de confecţionare – propunere de reconstituire; C. schema operaţiunilor de perforare – propunere de reconstituire (după M. Otte, C. Beldiman 1995).

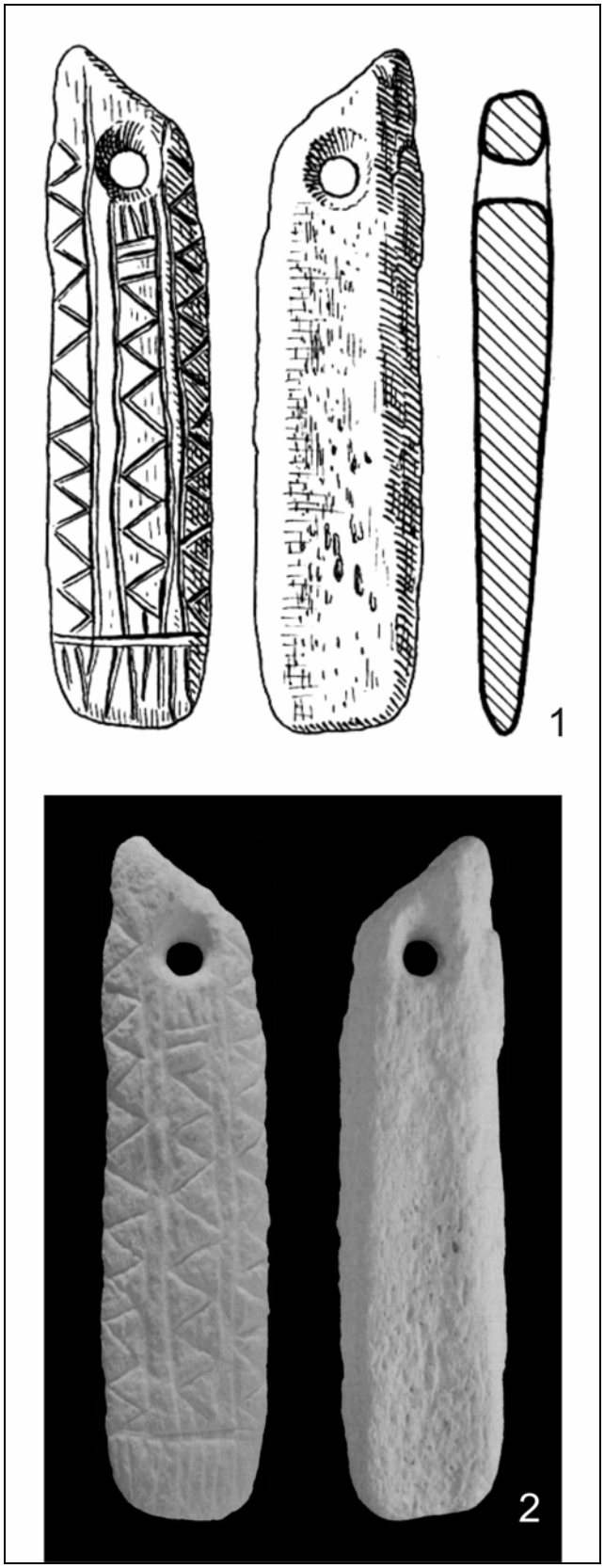


Fig. 11. Ţibrinu (TBR) – pendeloque en os: 1-2. vues générales (1 d'après Al. Păunescu 1999).
Ţibrinu (TBR) – pandantiv de os: 1-2. vederi generale (1 după Al. Păunescu 1999).

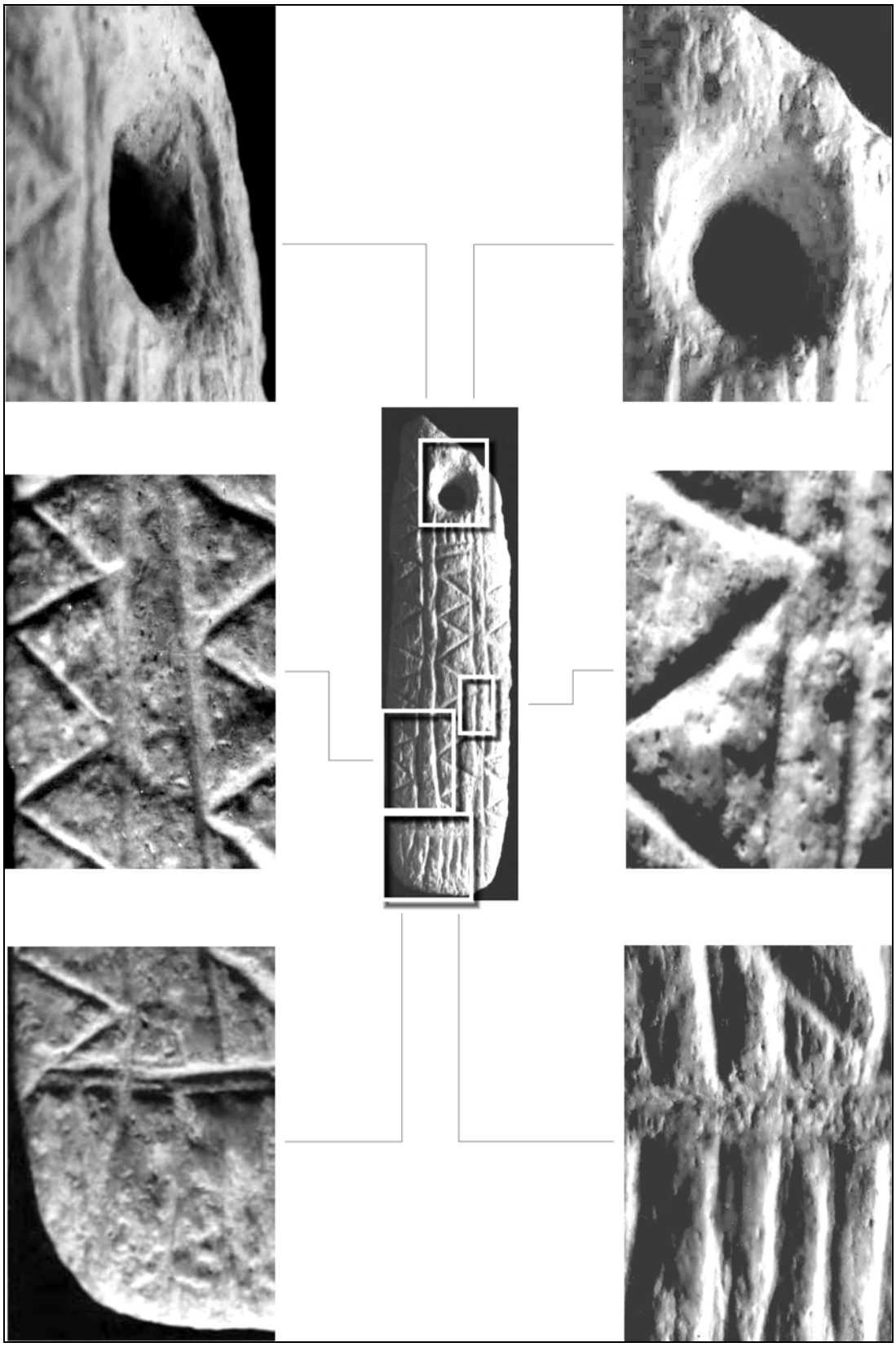


Fig. 12. Ţibrinu (TBR) – pendeloque en os: vues de détails de la perforation et du décor.
Ţibrinu (TBR) – pandantiv de os: detalii ale perforaţiei şi ale decorului.

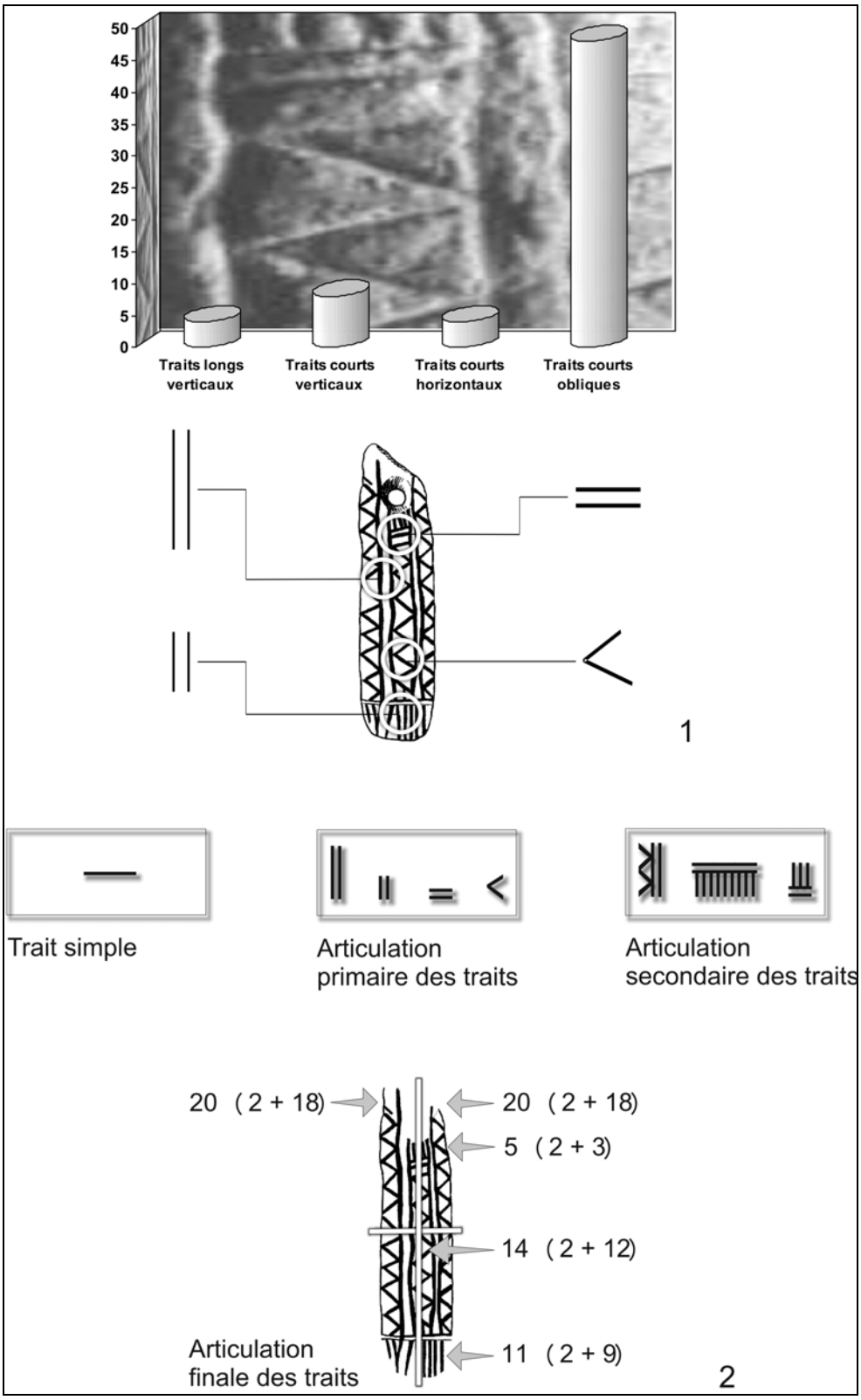


Fig. 13. Ţibrinu (TBR) – pendeloque en os: la structure du décor: 1. répartition quantitative des traits; 2. symétrie et syntaxe des traits.
Ţibrinu (TBR) – pandantiv de os: structura decorului: 1. repartiţia cantitativă a urmelor; 2. simetria şi sintaxa urmelor.

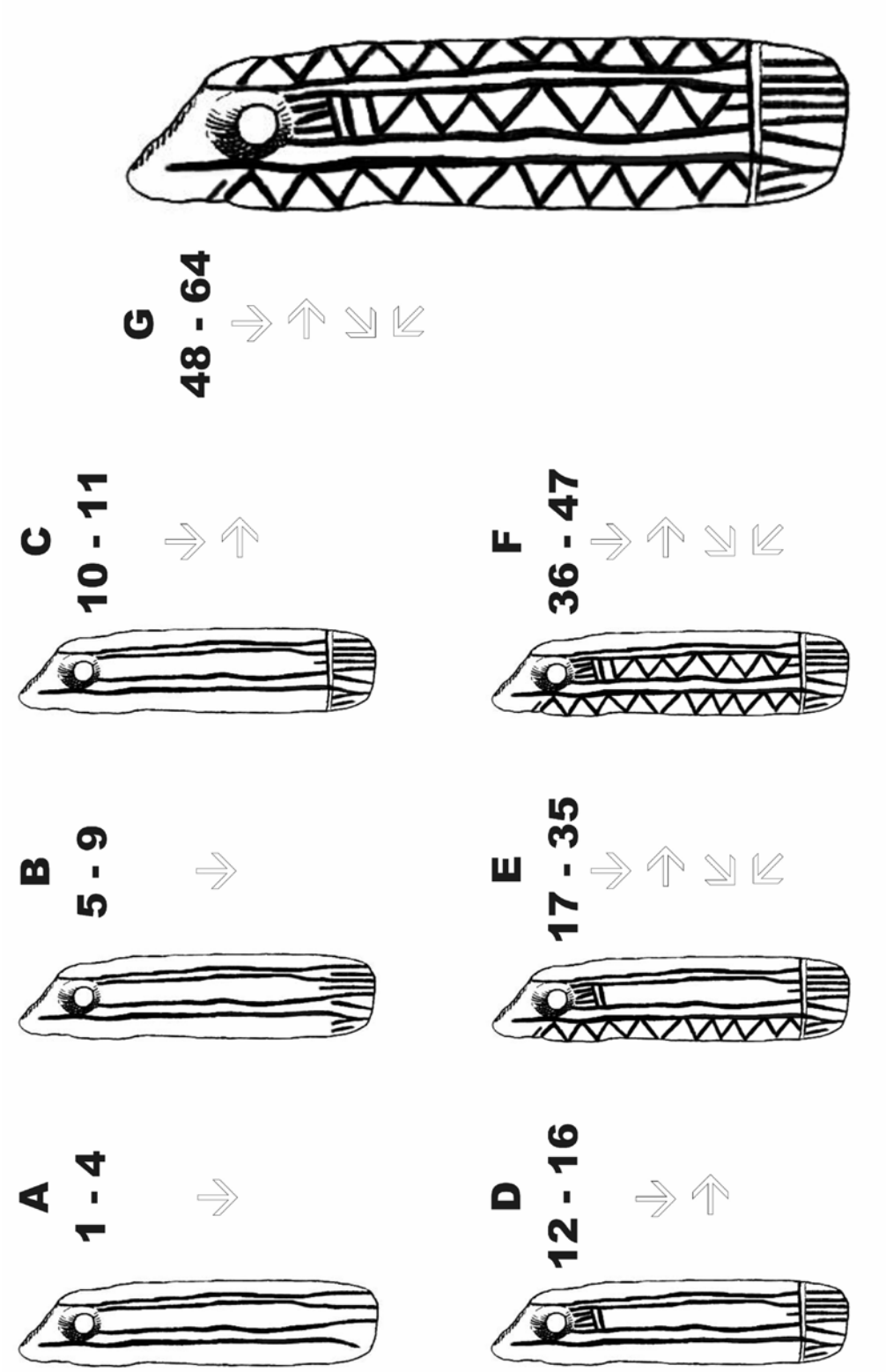


Fig. 14. Ţibrinu (TBR) – pendeloque en os: schéma opératoire de la réalisation du décor – proposition de reconstitution.
Ţibrinu (TBR) – pandantiv de os: schema operaţiunilor de realizare a decorului – propunere de reconstituire.

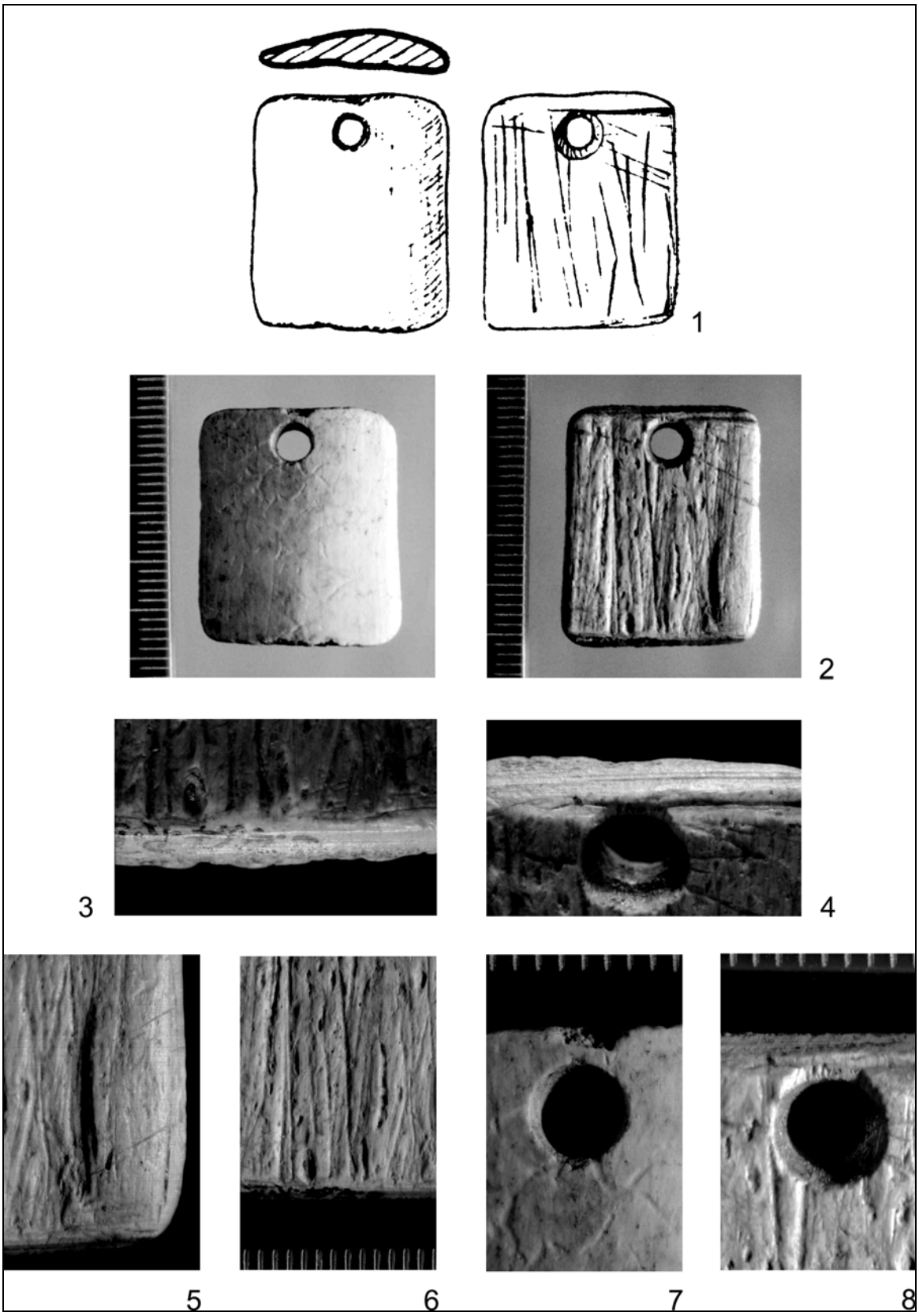


Fig. 15. Dubova (DCT) – pendeloque en os: 1-2. vues générales; 3-8. vues de détails des extrémités, de la perforation et traces de façonnage (1 d'après Al. Păunescu 1978).
Dubova (DCT) – pandantiv de os: 1-2. vederi generale; 3-8. detalii ale extremităţilor, ale perforaţiei şi urme de fasonare (1 după Al. Păunescu 1978).

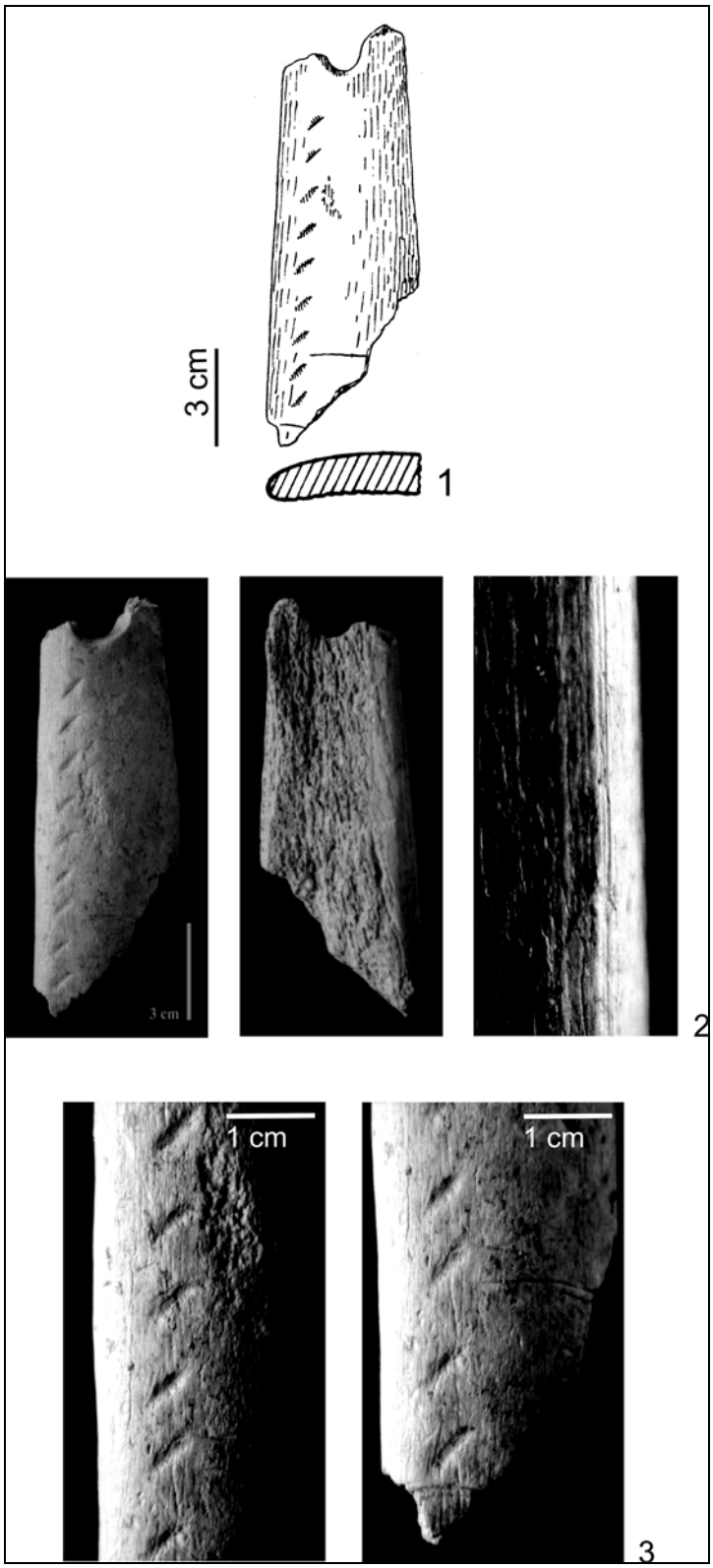


Fig. 16. Dubova (DCT) – pendeloque en bois de cerf: 1-2. vues générales et traces de façonnage sur la face inférieure; 3. vues de détails du décor (1 d'après Al. Păunescu 1978).
Dubova (DCT) – pandantiv de corn de cerb: 1-2. vederi generale şi urme de fasonare pe partea inferioară; 3. vederi de detaliu ale decorului (1 după Al. Păunescu 1978).

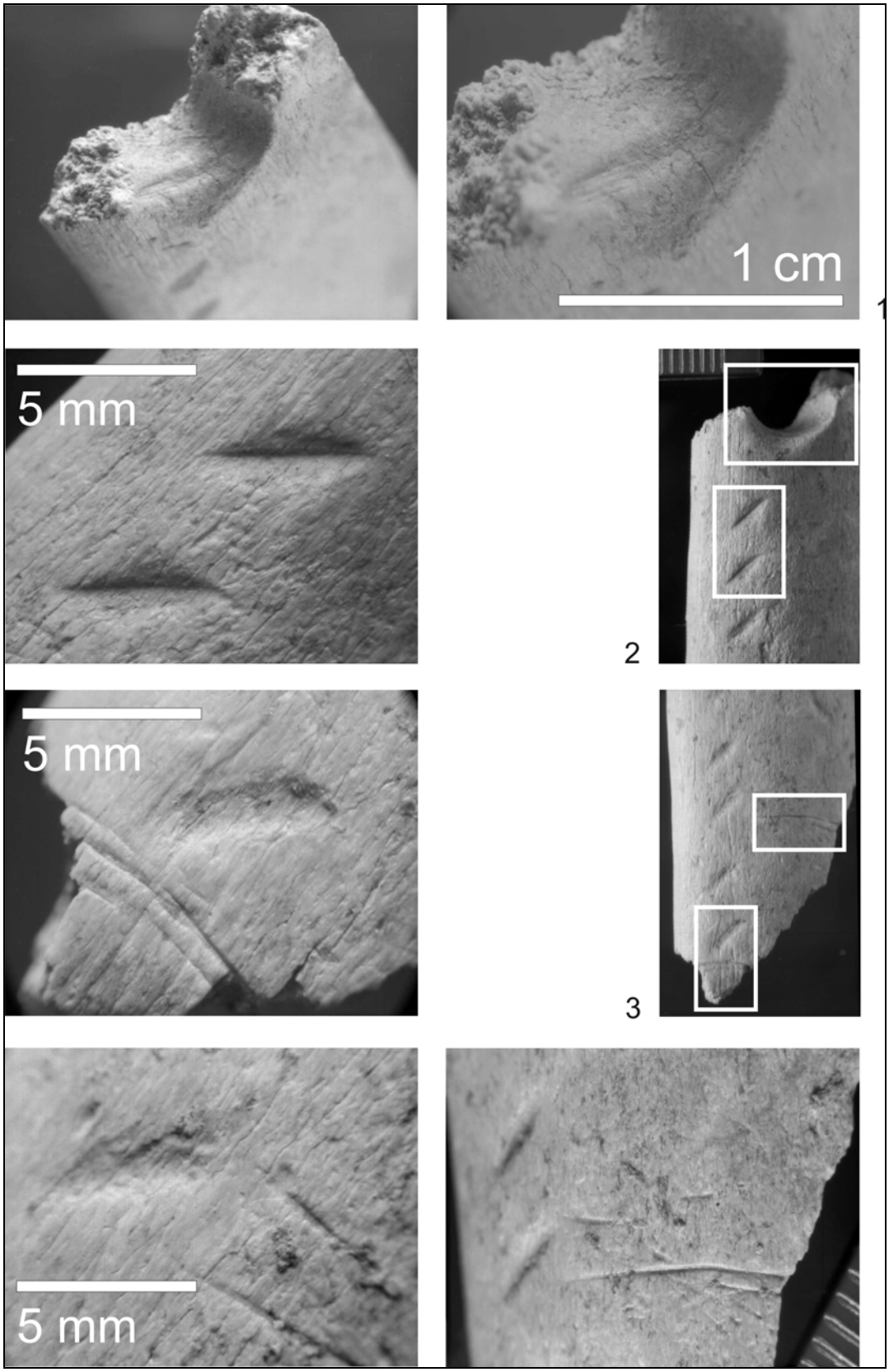


Fig. 17. Dubova (DCT) – pendeloque en bois de cerf: 1. vues de détails de la perforation; 2-3. vues de détails du décor.
Dubova (DCT) – pandantiv de corn de cerb: 1. detalii ale perforaţiei; 2-3. detalii ale decorului.

Tabl. 1. Parure (pendeloques) du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique en Roumanie: sites, contexte, cultures, distribution régionale et datations absolues. A. Site; B. Contexte; C. Culture; D. Région; E. Datation. 1. Grotte; 2. Abri; 3. Terrasse; 4. Gravettien; 5. Épigravettien; 6. Moldavie; 7. Dobroudja; 8. Olténie.
Obiecte de podoabă (pandantive) din paleolticul superior şi epipaleoliticul din România: staţiuni, contexte, culturi, distribuţia regională şi datările absolute. A. staţiune; B. context; C. cultură; D. regiune; E. datare; 1. peşteră; 2. adăpost sub stâncă; 3. terasă; 4. gravetian; 5. epigravetian; 6. Moldova; 7. Dobrogea; 8. Oltenia.

A	B			C		D			E
	1	2	3	4	5	6	7	8	
BRS	■			■				■	25900±120 B.P. (GrN-15051); 23570±230 B.P. (GrN-15050)
MMG			■	■		■			Niveau I: 26700±1040 B.P. (GX-9418); 27150±750 B.P. (GrN-12635); 27500±600 B.P. (OxA-1778); 28910±480 B.P. (GrN-12636); Niveau IV: 19910±990 B.P. (GX-8724); 20945±850 B.P. (GX-8503)
TBR			■	■			■		Niveau I: 18350±200 B.P. (GrN-23073) Niveau II: 13760±170 B.P. (GrN-23074)
DCT		■			■			■	Couche I: 10650±120 B.C. (Bln-803); 10100±120 B.C. (Bln-804); 11960±60 B.P. (GrN-12665) Couche II: 8175±200 B.C. (Bln-802)

Tabl. 2. Parure (pendeloques) du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique en Roumanie: effectifs et répartition par cultures.
Obiecte de podoabă (pandantive) din paleoliticul superior şi epipaleoliticul din România: număr şi repartiţia pe culturi.

Site	Effectif N total	Effectif Culture	
		Gravettien	Épigravettien
BRS	3	3	
MMG	2	2	
TBR	1	1	
DCT	2		2
Total	8	6	2

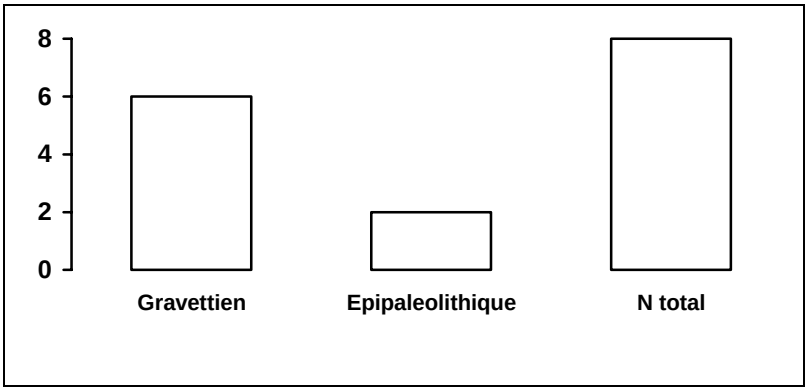
Tabl. 3 Parure (pendeloques) du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique en Roumanie: matières premières (identification spécifique et anatomique).
Obiecte de podoabă (pandantive) din paleoliticul superior şi epipaleoliticul din România: materii prime (identificare specifică şi anatomică).

Site	Effectif N total	Types matières premières (espèces)			
		Pierre	Os long (grands herbivores)	Os court (phalange d'ours)	Bois de cerf
BRS	3	2		1	
MMG	2	1	1		
TBR	1		1		
DCT	2		1		1
Total	8	3	3	1	1

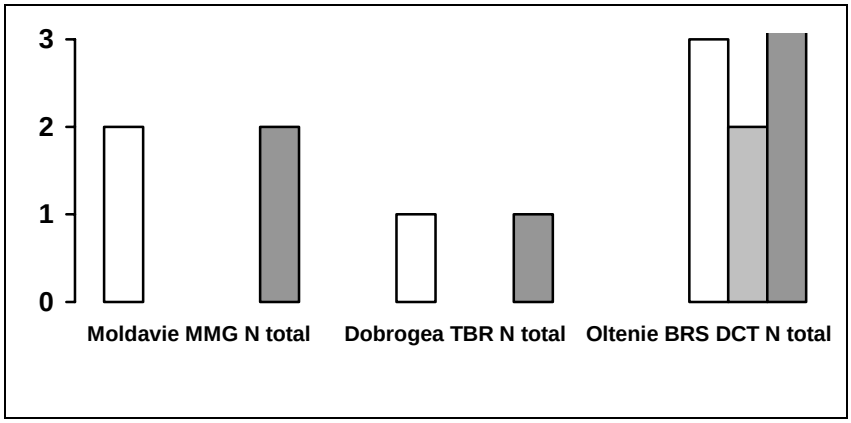
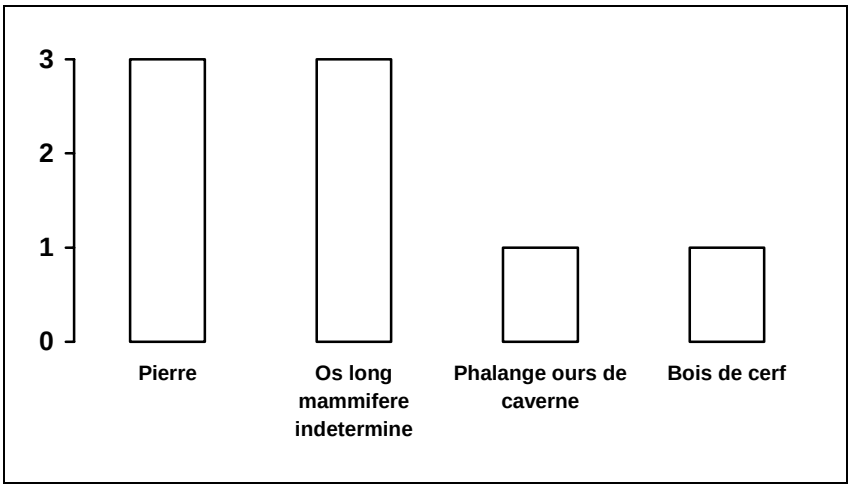
Tabl. 4 Parure (pendeloques) du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique en Roumanie: technologie. *Façonnage*: F = fendage; Fr = fracturation; P = percussion; R = raclage; ST = sciage transversal. *Décor*: G =gravure; Gr = grattage; E = entaillage, encoches; ST = sciage transversal. *Perforation*: RA = rotation alternative; RC = rotation continue/complète; B = perforation bilatérale; U = perforation unilatérale.
Obiecte de podoabă (pandantive) din paleoliticul superior şi epipaleoliticul din România: tehnologie. *Fasonaj*: F = despicare; Fr = ruptură; P = percuţie; R = răzuire; ST = debitaj transversal. *Decor*: G = gravare; Gr = răzuire; E = crestare; ST = debitaj transversal. *Perforare*: RA = rotaţie alternativă; RC = rotaţie continuă/completă; B = perforaţie bilaterală; U = perforaţie unilaterală.

Site	Façonnage	Décor	Perforation
BRS	R	G E ST	RC B
MMG	R E	G E	R RA B AL G
TBR	R	G E ST	RA B AL R
DCT	R ST	E G Gr ST	RC U

Graph. 1. Parure (pendeloques) du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique en Roumanie: effectifs et cultures.
Obiecte de podoabă (pandantive) din paleoliticul superior şi epipaleoliticul din România: număr şi culturi.



Graph. 2. Parure (pendeloques) du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique en Roumanie: distribution régionale.
Obiecte de podoabă (pandantive) din paleoliticul superior şi epipaleoliticul din România: distribuţia regională.



Graph. 3. Parure (pendeloques) du Paléolithique supérieur et de l'Épipaléolithique en Roumanie: représentation des matières premières et des espèces.
Obiecte de podoabă (pandantive) din paleoliticul superior şi epipaleoliticul din România: reprezentarea materiilor prime şi a speciilor.